

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Jana Chorváthová

Název práce: Objektivní hodnocení efektu terapie: footscan

Akademický rok: 2012/2013

Oponent BP: Mgr. Jakub Jeníček

1. Přehlednost a členění práce

Struktura a rozsah odpovídají požadavkům na bakalářskou práci, vyváženost teoretické a praktické části je vzhledem k tématu práce vyhovující. Členění práce je přehledné a kapitoly na sebe až na některé výjimky (např. kapitola 1.1 Terminologie) logicky navazují.

Vzhledem ke studovanému oboru bych očekával kvalitnější zpracování kapitoly týkající se obecných principů rehabilitace pacientů po CMP (kap. 1.2.1.5 Principy rehabilitace), ta je zpracována v porovnání s ostatními teoretickými kapitolami podprůměrně.

2. Formální náležitosti práce

Jazyková a slohová úprava práce je vyhovující, mírně vážne v místech, kde se autorka pouští do formulace vlastních názorů. Text je bez gramatických chyb a bez velkého množství překlepů. Přehlednosti práce neprospívá stejné formátování nadpisů první a druhé úrovně; v některých kapitolách je rozdílné formátování nadpisů třetí úrovně (např. kapitoly 1.2.1 a 1.3.1).

Práce nesplňuje formální požadavek zarovnání textu do bloku.

Obrazová dokumentace je dostatečná, přínosem by byly praktičtěji pojaté fotografie, znázorňující pacienta v průběhu terapie a měření.

3. Cíl práce

Cíle práce, hypotézy i výzkumná otázka jsou srozumitelně definovány. Z Diskuze vyplývá, že stanovené cíle byly splněny, vč. potvrzení/vyvrácení stanovených hypotéz a zodpovězení výzkumné otázky. Autorka správně uvádí i omezení platnosti závěrů práce.

4. Přehled problematiky

V práci je využito 48 literárních pramenů, z toho 14 je zahraničních. Přínosnější by byla hlubší rešerše zahraničních výzkumů v oblasti terapie posturální instability, tam je aktuální pohled (citace mladší pěti let) zastoupen jen 4 zdroji.

Seznam použité literatury je vyhovující, vč. dodržení pravidel pro vytváření bibliografických citací.

5. Metodologie

Autorka využila vhodných metod a jejich metodika je v práci dobře popsána. Jsou uvedeny i další způsoby hodnocení posturální stability.

6. Přínos pro praxi

Přístrojové metody vyšetření posturální stability jako je dynamická plantografie jsou moderním přístupem v hodnocení efektivity terapie.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka se velmi dobře zorientovala v podkladech pro teoretickou i praktickou část práce, vč. zpracování a interpretace výsledků měření.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány přehledně formou grafů a tabulek, komentáře jsou srozumitelné a umožňují dobrou orientaci ve výsledcích. V Diskuzi se autorka správně snaží vnést do interpretace výsledků vlastní názor a vhodně zdůrazňuje omezení rozsahu platnosti práce.

Odstavec "Chůzi v balanční obuvi lze na základě..." se doslovně opakuje v kapitole Diskuze i Závěr.

9. Závěry a doporučení

Závěry práce jsou jasně formulovány. Autorka nenavrhuje žádná podstatnější doporučení pro další výzkum.

10. Aktuálnost práce

Téma je aktuální, vychází z požadavků praxe.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1) Jaké jsou hlavní cíle léčebné rehabilitace u pacientů po CMP a jaké postupy a metody k tomu využívá?

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum: 31.5.2013

Podpis:

