

# **ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

## **BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Název práce:** Výukové objekty pro interaktivní tabuli v MŠ  
**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Dagmar Jarošová  
**Fakulta:** Pedagogická fakulta  
**Studijní program:** Učitelství pro mateřské školy

**Vedoucí / školitel:** PhDr. Jakub Lapeš  
**Oponent(i):** Ing. Irena Fialová, CSc.

**Předseda komise:** doc. PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D.  
**Členové komise:** PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.  
Mgr. Barbora Loudová Stralczynská  
Ing. Irena Fialová, CSc.

**Datum obhajoby:** 19. 6. 2013

### **Průběh obhajoby:**

Studentka představila komisi téma své BP a zdůvodnila jeho volbu. Seznámila komisi se strukturou BP a s tématy, která pojednala v teoretické části BP. Dále představila obsah praktické části BP a realizované šetření mezi pedagogy působících v MŠ (studentka uskutečnila pozorování, vytvořila vlastní prezentace ve Smart programu a realizovala rozhovory). Studentka seznámila komisi s výsledky šetření popsány v praktické části BP. Shrнула výhody a nevýhody použití interaktivní tabule v MŠ, zohlednila vývojová specifika dítěte předškolního věku ve vztahu k práci s interaktivní tabulí.

Studentka zodpověděla následující dotazy komise a dotazy položené vedoucím BP a oponentem. Reagovala na připomínky komise ke zpracování BP.

- 1) Uvedla jste v BP reflexi každého dne, kdy jste v MŠ pracovala s interaktivní tabulí?
- 2) Výukové objekty lze najít v různých formách – proč jste se rozhodla zaměřit Vaše objekty právě vybrané 4 tematické oblasti? Poskytnete Vaše autorské prezentace dalším kolegům, příp. zveřejníte na internetu?
- 3) Pokud byste měla možnost znovu zpracovat šetření – které z témat byste si zvolila, proč a jak byste ho rozpracovala? (př. rodokmen)

**Výsledek obhajoby:** Výborně.

---

[jméno předsedy či zástupce]