



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: **Pardubská Martina**

Téma práce: **Právní nástroje boje proti rasismu**

Jméno vedoucího práce: JUDr. Sádovský Stanislav, Ph.D, MSc., LL.M

**I. Formální kritéria**

|  | ano | zčásti | ne |
|--|-----|--------|----|
| 1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.  | X   |        |    |
| 2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.                              | X   |        |    |
| 3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.  | X   |        |    |
| 4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.                              |     | X      |    |
| 5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce) | X   |        |    |

*Slovní ohodnocení: Autorka ve své bakalářské práci dobře pracuje s prameny i odbornou literaturou.*

**II. Obsahová kritéria**

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| 1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.   | X |   |  |
| 2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .  | X |   |  |
| 3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.  | X |   |  |
| 4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .  |   | X |  |
| 5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV). | X |   |  |

*Slovní ohodnocení: Autorka si zvolila vysoce aktuální téma. V práci se dobře snaží o komplexní, především právní přístup. Práci by bývalo prospělo, podle mínění oponenta, větší přiblížení konkrétních případů z praxe a jejich řešení.*

**III. Jazyková kritéria**

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .   | X |  |  |
| 2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .   | X |  |  |
| 3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.   | X |  |  |
| 4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.                                     | X |  |  |
| 5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.) |   |  |  |

*Slovní ohodnocení: Práce splňuje i po jazykové stránce požadovaná kritéria.*

**Celkově hodnotím bakalářskou práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.**

**IV. Otázky k obhajobě: 1. V Závěru práce dobře naznačujete potřebu prevence boje proti rasismu. Pokuste se rozvést možnosti, ale i slabiny tohoto usilí.**

**2. Na základě tisku, přibližte z minulosti konkrétní právní kauzu s rasovým motivem (případně s rasovým podtextem) a přibližte jak byla řešena, nebo diskuse (odborné, nebo laické) nad touto kauzou.**

Navržená známka

Datum 20. 5. 2013

Podpis oponenta práce PhDr. Straceny Josef, CSc.