

Téma diplomové práce	Trauma mozku a patofyziologické aspekty poškození
Jméno studenta, studentky	Josef Chovančík
Jméno vedoucího diplomové práce	Mgr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.

I. Posudek vedoucího diplomové práce

Předložená diplomová práce je prací rešeršní, je sepsána na 91 stranách, je členěna na 6 hlavních kapitol: úvod, cíl práce, obecná část, speciální část, diskuse, závěr. Dále je na začátku vložen seznam zkratk a práce je zakončena seznamem literatury a přílohou. Pro vypracování diplomové práce bylo použito 121 převážně zahraniční aktuálních literárních pramenů.

V obecné části se autor zaměřil na základní anatomicko-fyziologické aspekty sledovaného tematu, jako je např.: arteriální a žilní zásobení míchy a mozku, základní popis neuronů a neuroglie, bariéry prostupu látek do CNS, šíření nervového vzruchu, vzájemné vztahy mezi neurony, zvláštnosti mozkové cirkulace, atd.

Ve speciální části práce autor zahajuje epidemiologií mozkového poranění, popisuje skórovací systémy, které jsou nezbytné pro stanovení závažnosti poškození (podrobný přehled těchto systémů uvádí v příloze).

V kapitole "Patofyziologický obraz primárního poškození" charakterizuje základní typy poškození a mechanismy jejich vzniku. V následující kapitole se podrobně zaměřuje na patofyziologické aspekty sekundárního poškození, které provázejí vývoj poranění a zejména u těžkého poranění mozku komplikují vlastní primární poranění a jsou rovněž vážnou hrozbou i pro tkáň primárním insultem nedotčenou. Autor se zaměřil na tyto vybrané parametry: laktátová acidóza, mozkový edém, excitotoxicita, oxidační stres, apoptóza, adhezivní molekuly, dysbalance sodíkové a vápníkové homeostázy, mitochondriální dysfunkce, zánětlivé faktory.

V diskuzi autor porovnal nalezená fakta a snažil se zachytit i vývoj názorů na klasifikaci poranění mozku. Pozitivně hodnotím přehledné shrnutí markerů mozkového poranění, jejichž stanovení může být prospěšné z hlediska prognózy poškození mozku. V závěru student stručně a výstižně shrnuje nálezy klinických i experimentálních studií.

Domnívám se, že diplomant splnil úkol, který si vytyčil. Pracoval samostatně a iniciativně přistupoval k danému tématu. O kvalitě práce vypovídá i počet použitých pramenů. Formální stránku práce hodnotím rovněž pozitivně. Text je přehledný a srozumitelný, třídění textu umožňuje snadnou orientaci.

Doporučuji práci k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 25.10.2006

Podpis vedoucího diplomové práce