

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <b>MUDr. Anna Křepelová, CSc.</b> Datum: 5. 6. 2013
Autor: <b>Simona Valterová</b>	
Název práce: <b>Genetika kraniosynostóz</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo shrnout současné poznatky o fenotypových projevech a genetické podstatě kraniosynostóz u člověka. Práce bude využita k rozvaze o dalším rozvoji molekulárně genetické diagnostiky kraniosynostóz na pracovišti školitelky.	
Struktura (členění) práce: Práce má přehlednou stavbu, sestává z podrobného obsahu, seznamu zkratk, klíčových slov, abstraktu v českém a anglickém jazyce, vlastního textu a seznamu použité literatury. Text má 20 stran, obsahuje úvod, kapitolu o vývoji lebky, kapitoly o kraniosynostózách členěných podle postiženého švu nebo švů, kapitoly o kraniosynostózách členěných podle zodpovědných genů a závěr. Text je doplněn převzatými obrázky, jejichž zdroj je citován. Seznam použité literatury obsahuje 117 citovaných odborných prací.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila dostatečné literární zdroje, které jsou v práci správně citovány	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce má výbornou formální úroveň, je psaná čtivým odborným jazykem, používá správnou terminologii, je jasně a logicky uspořádaná, jednotlivé části jsou vyvážené rozsahem i obsahem. Obrazová dokumentace názorně dokumentuje problematiku.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka prokázala, že je schopna práce s odborným textem, v krátkém čase porozuměla složité medicínské problematice kraniosynostóz, shromáždila a prostudovala dostupnou odbornou literaturu a vypracovala bakalářskou práci podávající na vysoké odborné i formální úrovni přehled o současném stavu poznání v této oblasti.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

MUDr. Anna Křepelová, CSc.

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 3. 6. 2013** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika