

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jana Beranová, Ph.D. <hr/> Datum: 27.5.2013
Autor: Blanka Jurková	
Název práce: <i>Carbon nanomaterials and their interactions with bacteria</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Cílem práce bylo shrnout poznatky o nanomateriálech na bázi uhlíků se zaměřením na jejich interakce s mikroorganismy, jmenovitě bakteriemi.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Členění je klasické.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Ano.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <i>Neobsahuje.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Formální úroveň práce je dobrá. Obrazová dokumentace má standardní úroveň. Práce je psána anglicky. V tomto směru velmi oceňuji odvahu studentky psát práci v cizím jazyce, i její snahu poučit se z připomínek, jazykových neobratností a drobnějších chyb (které byly, jak věřím, z většiny postupně odstraněny během průběžné a opakované revize textu). Jsem si jistá, že pro Blanku Jurkovou to byla hodnotná zkušenost, kterou bohatě zúročí v dalším studiu.</i>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <i>Podle mého názoru práce dobře splnila své cíle a bez výhrad ji proto doporučuji k obhajobě.</i>	

Otázky a připomínky oponenta:

Studentka při psaní práce prokázala mimořádnou samostatnost, jak v hledání literárních zdrojů, tak při jejich interpretaci. Informace z literatury na téma komplikované (a z části nebiologické) dokázala nejen shromáždit, ale i přehledně utřídit. Vzhledem k tomu, že se naše laboratoř bude touto problematikou zabývat i v budoucnu, byla pro nás podobná rešerše na toto téma nezbytná. Ráda konstatuji, že Blanka ji provedla velmi kvalitně.

Počáteční porodní bolesti, které souvisely zejména s poměrně exotickým tématem a též psáním v cizím jazyce, se kterým Blanka dosud neměla velké zkušenosti, byly postupně společnými silami překonány a předkládaná práce má podle mého názoru velmi dobrou úroveň jak obsahovou, tak jazykovou. Kromě pečlivosti a pílě též velmi oceňuji i komunikaci studentky, která průběžně verze práce předkládala ke kontrole pravidelně a v dohodnutých termínech.

Jsme rádi, že Blanka se rozhodla v naší laboratoři i pracovat i na své budoucí práci diplomové.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: