

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Petra Minčíčová**

Název práce:

**Irská komunita v USA a události v Irsku v letech 1916–1922**

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Ivo ŠLOSARČÍK

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce je přehledem vybraných aktivit irské komunity ve Spojených státech v klíčových letech pro formování irské státnosti.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka podává v podstatě chronologický přehled událostí a faktorů, kde irská komunita v USA nějakým způsobem ovlivnila (nebo se o to pokoušela) ovlivnit vývoj na irském ostrově v letech 1916 až 1922, tedy v období mezi Velikonočním povstáním a ustavením základů Svobodného irského státu. Po části věnované přehledu postavení irské komunity ve Spojených státech se autorka soustřeďuje na dvě události – přípravu a průběh Velikonočního povstání v roce 1916 a na poválečné mírové jednání ve Versailles. V obou případech přináší autorka solidní přehled událostí na obou stranách Atlantiku.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Je rozpor mezi názvem práce na titulní straně a názvem práce v projektu .

V některých případech by neškodilo práci jazykově osekát o věty jen s velice omezenou relevancí pro její účel (např. „V těžkých chvílích hledali katolíci útočiště ve farnostech, které pro ně představovaly důležitý záchytný bod“ na s. 2) nebo o věty s nejasným obsahem („Na rozdíl od katolíků se čím dál více protestantských skotských Irů považovalo za americké občany“ na s. 3 – co je myšleno tím „považovalo se“, že u katolických irských emigrantů americká identita nevznikla, nebo se vyvíjela pomaleji?; nebo „Poslední oblastí, která byla pro irské Američany příznačná, byla jejich dominance v americké politice a odborových hnutích“ na s. 9 – opravdu tam dominovali, a nebo byli jej silní?)

Také by neškodila solidnější jazyková korektura (např. „Útěchu k opovržení, kterého se jim dostávalo ze všech stran...“ na s. 8)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jde o solidní přehled událostí a komunikačních kanálů, o kterých se v českém prostředí dosud publikovalo jen málo. Práci by nicméně neškodilo silnější propracování vazeb mezi socio-ekonomickou a politickou situací v irské komunitě ve Spojených státech a (ne)úspěchu jejich iniciativ.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Existovaly v letech 1916 až 1922 aktivity irské nekatolické komunity, kteří by např. propagovaly integraci Ulsteru s Velkou Británií, tedy řešení, které bylo nakonec realizováno?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Doporučuji hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 10.6.2013

Podpis: Ivo Šlosarčík

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.