



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Petr STEHLÍK

Název práce: Analýza předražování veřejných zakázek v České republice

Autor posudku: Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Analýza předražování veřejných zakázek patří k aktuálním problémům praxe veřejné politiky, veřejné správy a veřejných financí. Jde tedy o téma, které je svojí povahou interdisciplinární. Diplomant dává důraz na veřejně politický a ekonomický pohled. K tomu využil relevantní teoretické zdroje (zahraniční i domácí) a provedl výběr a analýzu empirických dat z informačního systému veřejných zakázek. Diplomant prokázal samostatnost a iniciativu při psaní práce, přičemž adekvátně reagoval na všechny moje připomínky a náměty.

Diplomová práce přináší nové poznatky. Přínos práce spatřuji zejména v kapitole třetí a čtvrté. V ní je provedena vlastní analýza sekundárních dat, definovány faktory předražování a na základě zkoumaného vzorku 326 veřejných zakázek ve stavebnictví diplomant potvrzuje existenci efektu konkurence, tj. tezi, že s rostoucím počtem uchazečů o veřejnou zakázku klesá její výsledná cena. Zkoumání v diplomové práci také vede k závěru o vlivu otevřenosti soutěže na vysoutěženou cenu veřejné zakázky. Za přínosnou rovněž pokládám analýzu efektu neprůhlednosti. Petr Stehlík nabízí svůj vlastní postup (metodiku), jak dohledat firmu (tzv. „konečného vlastníka“), která realizuje veřejnou zakázku.

Petr Stehlík na základě vlastního navrženého postupu empiricky dokládá, že nedohledatelný konečný vlastník znamená netransparentnost ve veřejném zadávání a průměrně vyšší cenu veřejné zakázky. Závěry jsou podepřeny kvantitativní analýzou. Cenné je, že diplomant používá regresní a korelační analýzu jako *prostředek* k podpoře formulování závěrů pro veřejnou politiku. Také v tomto ohledu se jedná o pozoruhodnou diplomovou práci, v níž autor ukazuje, jak je možné využívat formalizované a kvantifikované postupy jiných vědních disciplín v oblasti teorie veřejné politiky, aniž by řešitel „uvízl v osidlech formálnosti“. Petr Stehlík prokazuje, že dovede z těchto zkoumání formulovat hodnotná doporučení a zobecnění pro veřejnou politiku (s. 70 – 71). Ta jsou natolik zajímavá, že jsou podnětná i pro příslušné složky veřejné správy, jakož i pro veřejné zadavatele.

Diplomant pojímá předražování veřejných zakázek jako veřejně-politický problém (s. 15) V tomto kontextu stanovuje dvě základní hypotézy, které nazývá „hypotézou konkurence“ a „hypotézou



neprůhlednosti“. V kontextu uvedených hypotéz si stanovuje výzkumné cíle a výzkumné otázky, které mají *empiricky* prověřit jejich obsah (s. 17). Konstatuji, že výzkumné otázky byly patřičně zodpovězeny. Diplomant prokazuje, že dovede analyzovat veřejně politický problém, zkoumat s tím související empirická data a vyvozovat odpovídající teoretické i praktické závěry.

Diplomová práce je svojí strukturou logická a věcně vyargumentovaná. Její zpracovatel prokazuje, že dovede prakticky využít výzkumné metody. Taktéž po formální stránce splňuje práce potřebné náležitosti.

Závěr:

Diplomovou práci **doručuji k obhajobě**. Práce přináší nové poznatky. Petr Stehlík prokazuje talent k vědecké práci. Diplomovou práci hodnotím „výborně“. Doporučuji, aby komise s ohledem na celkové hodnocení zvažila možnost navrhnout diplomovou práci na ocenění ze strany fakulty.

V Praze, 16. května 2013

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.