

Oponentský posudek PhDr. práce Barbory Mičkové

Vypracoval: Otakar Šoltys

Práce Cizinci v Evropě: Analýza diskurzu konstrukce „cizinců“ ve zpravodajství v denících Die Frankfurter Allgemeine Zeitung a Lidové noviny, kterou vypracovala Barbora Mičková jako svou magisterskou diplomovou práci a která měla takové vlastnosti, že po zásluze dostala pochvalu děkana, je nyní předkládána jako práce rigorózní.

Musím zopakovat její přednosti, které jistě byly už součástí magisterských posudků:

- 1) práce má vyvážený poměr mezi částí teoretickou, analytickou a interpretační,
- 2) teoretická část obsahuje současné a relevantní teoretické poznatky, které na vysoké úrovni předjímají část analytickou, zejména je třeba ocenit teoretické zvládnutí zakotvené teorie,
- 3) analytická část obsahuje dostatek poznatků, aby umožňovala interpretaci,
- 4) je zřejmé, že autorčina znalost němčiny je na srovnatelné úrovni se znalostí češtiny, takže kvalita analýzy je na velmi vysoké úrovni,
- 5) nejkvalitnější je interpretační část, která je věcná, doložená a střízlivá.

K těmto vlastnostem přistupuje ještě formulační přesnost, jazyková kultivovanost a ortografická správnost. Práce má tedy všechny vlastnosti, které oponenta vedou k jejímu doporučení k obhajobě jako práce, která splňuje všechny požadované parametry, aby mohla být považována za práci rigorózní.

V rámci posudku je možné přidat pár podnětů, které by práci mohly rozvinout, popř. modifikovat. První podnět se týká hierarchizace: v globálním mediálním diskursu se i německý i český mediální diskurs nemohou vyhnout konceptualizacím nadřazeným. V tomto smyslu 11. 9. 2001 otevřelo nezpochybnovaný nadřazený koncept světového terorismu, který s tématem přímo souvisí a modifikuje jej. Druhý podnět se týká odlišení mytologií od historické reality. Pro konstruování diskursů je mýtus klíčový a jeho postavení je též hierarchicky nadřazené. Stejnou hodnotu mají mytologie historické i současné. Česká historická mytologie se k cizincům nevyjadřuje a ani současné mýty cizince nezahrnují. Německé mytologie jsou pravým opakem českých. Nezpochybnitelná část diskursů je tedy

zcela protikladná. Třetí podnět se týká Hegelova protikladu pán :: rab také nadřazeného výzkumu. Autorka v textu sice ukazuje na dominantní postavení Německa v evropské integraci, ale neodvažuje se ukázat, že rozhodovací síla v diskursu je na jedné straně panská a na druhé straně rabská.

Práci považuji za takovou, že splňuje požadavky kladené na práci rigorózní, a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 26. 9. 2013


PhDr. Otakar Šoltys, CSc.