

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta:	Mgr. Ing. Michal Růžička
Téma práce:	Právní regulace finančních trhů pod vlivem recentní finanční krize
Rozsah práce:	105 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	18.6.2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Student si jako téma své rigorózní práce vybral problematiku proběhlé finanční krize z pohledu finančně-právní regulace. Ačkoli se na toto téma již napsalo na různých místech velmi mnoho, právní pohled na tuto oblast je jistě přínosný. Proto je možné konstatovat, že se jedná o téma zajímavé a vhodné ke zpracování jako rigorózní práci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou potřebné nejen znalosti finančního práva, ale také znalosti z oblasti práva Evropské unie a nejlépe také z oblasti ekonomie, téma je tedy průřezové. K vypracování rigorózní práce na toto téma je dostupný dostatek odborné literatury, české i zahraniční, další prameny jsou hojně zastoupeny v odborných a populárně-odborných člancích, popř. také na internetu.

Ačkoliv autor v úvodu výslovně neuvádí, jaké metody vědecké práce při zpracování své práce použil, jedná se zejména o metodu analýzy a deskripce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce se vnitřně člení v následující systematicce. Mimo úvod a závěr, které autor nečísluje, práce obsahuje 5 hlavních kapitol, které se ještě dále vnitřně člení. Názvy hlavních kapitol jsou pak následující: 1) Krátké ohlédnutí za nedávnou finanční krizí; 2) Krizové řízení ve finančním sektoru; 3) Jednotlivé fáze krizového řízení a jejich nástroje; 4) Odvody uvalené na finanční instituce; 5) Aktuální vývoj v oblasti krizového řízení.

Takovouto strukturu považují za odpovídající tématu i rozsahu práce, z tohoto pohledu proto hodnotím strukturu práce tedy jako vyhovující. Názvy kapitol by mohly být trochu konkrétnější, celkově se autor pohybuje v obecnějších termínech, pojmech.

4. Vyjádření k práci

Na úvod bych rád poznamenal, že autor pravidelně svou práci konzultoval, a to po celou dobu, kdy ji vytvářel. Spolupráce s autorem byla bezproblémová a ve většině akceptoval mé připomínky a podněty.

Celkově autor svou práci pojal ze široka, nesoustředí se pouze na právní otázky, ale přechází také k otázkám ekonomickým a politologickým. Je jasné, že toto téma má široký mezinárodní přesah, neboť finanční krize, kterou se autor zabývá, je/byla krizí celosvětovou.

Positivně hodnotím, že se autor zabývá jak jejím vznikem v USA a pozadím související situace, tak relevantní americkou pozitivněprávní úpravou. Přínosné je také objasnění unijních souvislostí. Mnohem méně se však autor zabývá vliv všech těchto příčin a následků na situaci v České republice.

Domnívám se, že tato práce opravdu stojí na pomezí mezi právem a ekonomickým/politologickým náhledem na celou věc, proto je z hlediska standardních právních prací poněkud obecnější, nicméně je to vzhledem k tématu akceptovatelné.

Kladně však v souhrnu hodnotím, že i přes značnou šíři zachycené problematiky se autor zabývá dílčími problémy do hloubky, analýza problému je tak podle mého názoru zcela dostačující.

Vzhledem k tématu jako hlavní negativum práce vidím skromnou práci se zahraničními zdroji. Toto téma nabízí opravdu širokou škálu jak odborných publikací, tak článků populárně-odborných, autor však z této literatury použil jen pár děl. V rigorózní práci by však užití početné zahraniční literatury mělo být běžnou, přitom podstatnou součástí zpracování takové práce. V souhrnu však mohu konstatovat, že autor pojal téma autenticky a pečlivě jej zpracoval a ve výsledku práce odpovídá požadavkům, které jsou na rigorózní práci kladeny.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor si v úvodu své práce cíle vymezuje a tyto cíle lze považovat za splněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma nebývá zpracováváno často. Autor jej zpracovává s evidentní znalostí věci a autenticky. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Systematika práce je vzhledem k tématu vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Použití zahraničních zdrojů informací je největší slabinou práce, která má značný mezinárodní přesah. Autor, a to jsem mu připomínal i během konzultací práce, měl více používat zejména zahraničních odborných knižních publikací, kterých je i v knihovně PF UK či ČNB dostatek. Autor používá citace formálně i obsahově bezproblémově s výjimkou, že při citacích webových zdrojů neuvádí celý řádek odkazu zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýzu lze považovat za dostatečnou, a to vzhledem k tématu a zaměření práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je pečlivě zpracována, obsahuje četné tabulky, které pak lze nalézt také v přílohách práce. Formální zpracování tedy považuji za bezproblémové.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá, práce je prostá podstatnějších jazykových chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak autor hodnotí institut, který nazývá jako „odvody uvalené na finanční instituce“? Jaký je podle něj nejhodnější název pro tyto povinné platby, je jím pojem „odvod“, nebo např. „daň“, který se používá častěji? (str. 76)
- 2) Jak kvalitně je české pozitivní právo připraveno na řešení pádu některé z velkých českých bank? (str. 53 a násl.)
- 3) Jaký je aktuální vývoj v problematice řešení finanční krize v Řecku ve vztahu k dluhopisovému financování, které je Řecku poskytováno.
- 4) Jak autor hodnotí plány a aktuální vývoj v unijní regulaci, která by měla směřovat k vytvoření záchranného fondu pro problémové banky? Jak hodnotí zapojení ČR do tohoto projektu.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě

doporučuji k obhajobě

V Praze dne 30.8.2013


 JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
 konzultant rigorózní práce