

OPONENTSKÝ POSUDEK NA RIGORÓZNÍ PRÁCI

Jméno autora:	Mgr. Ing. Michal Růžička
Téma práce:	Právní regulace finančních trhů pod vlivem recentní finanční krize
Rozsah práce:	celkem 125 stran (z toho 105 stran autorského textu)
Datum odevzdání práce:	červen 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si jako téma své rigorózní práce zvolil velmi aktuální a specifickou oblast regulace finančních trhů reagující, v České republice stejně tak, jako v mnoha dalších zemích světa, na krizi ve finančním sektoru započatou v roce 2008 a trvající v podstatě doposud. Tato volba tématu je velmi chvályhodná, neboť mnohdy značně improvizovaná, kompromisní a politickými vlivy podmíněná opatření národních vlád i nadnárodních institucí (v čele zejména s EU) zasluhují nezávislého a objektivního posouzení z akademické sféry. Zvolené téma je zcela nové a v dané době unikátně aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorem zvolené téma vyžaduje k odpovědnému zpracování předběžnou obeznamenost s celou řadou právních institutů, technických postupů v bankovním a na finančním trhu, ekonomických teorií i nástrojů finanční politiky a je poměrně náročné na vstupní údaje. Lze konstatovat, že autor se s touto náročností vyrovnal se ctí a úroveň jeho zpracování zvoleného tématu je plně uspokojivá. Z použitých metod je v předložené práci patrna metoda deskriptivní a syntetická, zastoupena je rovněž metoda komparativní a v neposlední řadě je přítomna i metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se předložená práce skládá – vedle úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam zkratk, seznam použité literatury i dalších pramenů, anglickojazyčný i českojazyčný abstrakt a přehled klíčových slov v češtině i angličtině) – celkem z pěti kapitol, dělených dále na menší úseky dle desetinného třídění, zabývajících se postupně charakteristikou nedávné finanční krize, krizovým řízením ve finančním sektoru, fázemi a nástroji krizového řízení finančních institucí, odvody finančních institucí a aktuálním vývojem v oblasti krizového řízení. Práce je doplněna jednou přílohou.

4. Vyjádření k práci

V předložené rigorózní práci se autor poměrně úspěšně a v žádoucí šíři i hloubce věnuje relevantním aspektům zvolené problematiky. Pochvalnou zmínku zasluhuje autorovo zapojení zahraničních pramenů a zahraničních souvislostí traktované problematiky. Dalo by se až říci, že práce se zabývá spíše řešením finanční krize v cizině, nežli v tuzemsku, což je ovšem do značné míry dáno specifickou situací v České republice, kde projevy této finanční krize v tuzemském finančním sektoru byly a jsou utlumeny. Ekonomické i právní analýzy obsažené v předložené práci jsou přiměřeně hluboké pro daný typ kvalifikační práce. Celkově je možno předloženou

rigorózní práci hodnotit kladně jako práci úspěšnou a zcela přijatelnou, jež jak co do rozsahu, tak i co do obsahu dosahuje předepsaných parametrů. Autor prokazuje v předložené práci svou obeznamenost s traktovanou materií, hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, jakož i svou způsobilost k samostatné tvůrčí činnosti, a splňuje tak požadavky kladené na tento typ prací rigorózním řádem

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Autor samostatně a správně identifikoval relevantní aspekty a problémy, jakož i příslušné právní předpisy a další prameny dotýkající se jím traktované problematiky. Zpracování předmětné materie autorem vykazuje rovněž dostatečnou míru samostatnosti. V předložené práci jsou přítomny autorovy samostatné úvahy a původní, autorem samostatně formulované závěry. Pochvalně lze zejména zmínit autorovy kritické postřehy a hodnocení některých způsobů řešení finanční krize v zahraničí. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nevykázal žádnou podobnost s jinými texty.
Logická stavba práce	Předložená práce je z hlediska systematického logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor pracoval se sice poněkud užším, avšak přesto dostatečným okruhem literatury, mezi níž byly hojně zastoupeny též zdroje cizojazyčné a zahraniční, jakož i elektronické prameny z internetu. Na použité prameny autor odkazuje v přiměřeně rozsáhlém poznámkovém aparátu své práce, přičemž dodržuje citační uzance s jedinou, avšak podstatnou výhradou, a totiž že na citované internetové zdroje neodkazuje plnou http adresou přesné stránky, kde je citovaný dokument umístěn, nýbrž jen obecnou adresou hlavní stránky. Podstatně tak ztěžuje, ne-li zcela znemožňuje verifikaci svých odkazů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor přináší poměrně úspěšný souhrn faktů a myšlenek dotýkajících se zvoleného tématu a obohacuje traktovanou problematiku o vlastní analýzy a autorem formulované závěry. Hloubka provedené analýzy je dostatečná pro daný typ kvalifikační práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Autor v zásadě nevyužívá tabulek, grafů ani obrázků, s výhradou jedné tabulky v Příloze č. 1 předložené práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá. Práce je téměř prosta stylistických poklesků, gramatických chyb a překlepů.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 67 a n.

V souvislosti s autorovým výkladem o tzv. „haircuts“, mohl by se autor zamyslet nad praktickým právním provedením takového opatření v tuzemsku? Lze tento typ opatření u nás využít beze změny normativní úpravy?

- K textu na str. 76 a n.

V souvislosti se svým výkladem o tzv. „finanční dani“ diplomant až příliš lehce přechází mezi jednotlivými označeními pro povinné dávky různého druhu a hovoří tu o dani, tu o odvodu, tu o poplatku. Mohl by se zamyslet nad tím, který z uvedených odborných termínů by byl nejpříhodnější pro jím popisovanou dávku? Existují nějaká pravidla pro rozlišování mezi uvedenými označeními?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji předloženou rigorózní práci k obhajobě.
---	--

V Praze dne 15. 10. 2013

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a finanční vědy PF UK