

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno: Doc. RNDr. JAN VOTÝPKA , PhD. Datum: 3. září 2013
Autor: Karolina Majerová	
Název práce: Psí babezióza v Evropě	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předložená práce je do značné míry vyčerpávajícím přehledem dosavadních znalostí o výskytu a šíření psí babeziózy v Evropě, včetně podrobné analýzy šíření jejího vektora – klíštěte druhu <i>Dermacentor reticulatus</i> . Babezióza představuje v Evropě tzv. EID, a proto je jí v poslední době věnována zvýšená pozornost. Přesto však toto téma nebylo dosud souhrnně zpracováno v takovém rozsahu, o který se autorka pokusila. Navíc je naše republika jakýmsi posledním „bezbabeziózním“ ostrůvkem ve střední Evropě, a proto je téma BP lákavé k důkladnému zpracování.	
Struktura (členění) práce: Práce má celkem 33 stran, z toho je 27 stran textu. Součástí práce je i řada obrázků a mapek (celkem 16), které vhodně dokreslují zpracovávané téma.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam literatury obsahuje 39 primárních literárních zdrojů a k tomu ještě 28 literárních zdrojů sekundárních, které autorka poctivě přiznala. Zejména sekundární citační zdroje pocházejí většinou z méně dostupných časopisů, a proto je jejich „sekundárnost“ obhajitelná. Citované práce jsou zcela relevantní, přesto je možné, že vzhledem ke značné roztříštěnosti tématu (mj. do řady lokálních periodik) nebyly některé relevantní studie zahrnuty.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Autorka pracovala <u>velmi</u> samostatně a moje zásahy do BP byly přiměřené. Rovněž jazyková úroveň textu je dobrá a odpovídá úrovni bakalářské práce.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Téma BP je jasně vymezené a stanovené cíle autorka splnila. Práce je kvalitním a aktuálním přehledem současné situace týkající se výskytu psí babeziózy a jejích přenašečů ve střední Evropě. Vlastní přehledné mapy shrnující dosavadní i historické poznatky o výskytu psí babeziózy a klíšťat druhu <i>Dermacentor reticulatus</i> v Evropě se již do BP nedostaly, jsou však součástí prezentace. Autorka zcela naplnila zadané cíle a prokázala svoji samostatnost při práci s literaturou. Autorka si již vyzkoušela laboratorní práci, a to při detekci virů v klíšťatech v laboratoři ČSAV v ČB pod vedením Dr. D. Růžka, a rovněž začala s odchycem hmyzu (komárů) pro následnou detekci přenášených virů (součást budoucí práce diplomové).	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	