

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <b>Alice Exnerová</b> Datum: 25.8.2013
Autor: <b>Lenka Jůnová</b>	
Název práce: <b>Experimentální studium müllerovských mimetických komplexů</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo analyzovat experimentální studie testující faktory, které ovlivňují povahu vztahů mezi druhy tvořícími müllerovské mimetické komplexy a chování predátorů vůči mimetické kořisti.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna způsobem obvyklým pro literární rešerše. Úvodní kapitoly jsou věnované teoretickým koncepcím a metodice experimentálních prací zabývajících se müllerovskou mimézí. Těžištěm jsou kapitoly analyzující experimentální studie, které se věnují různým faktorům ovlivňujícím chování predátorů a povahu mimetického vztahu, konkrétně míře obrany a podobnosti signálů mimetických druhů, jejich početnosti, druhu a zkušenosti predátorů.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Použité zdroje považuji za dostatečné. Seznam literatury činí sice jen 46 prací, ale naprostá většina z nich jsou primární zdroje, které jsou v práci podrobně diskutovány.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Formální úroveň je až na občasné stylistické neobratnosti velmi dobrá. Orientaci v složitých designech pokusů by pomohlo zařazení ještě většího množství obrázků, ale chápu, že rozsah práce je v tomto případě hlavní limitující faktor.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Jako školitelka bych samozřejmě uvítala podrobnější analýzu příčin rozporných výsledků některých experimentů a větší propojení s teoretickými modely. Je mi ale jasné, že zadané téma je velmi obtížné a že samotná orientace v komplikovaných experimentálních designech vyžadovala značné úsilí. Podle mého názoru práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce na katedře zoologie PŘF UK. Je z ní patrné, že se autorka dobře zorientovala v teoreticky i metodicky velmi složité problematice. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)</b> <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: Alice Exnerová	