

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: PhDr. Jana Kopřivová, Ph.D. Datum: 2. 9. 2013
Autor: Dominika Radostová	
Název práce: Animální modely obsedantně-kompulzivní poruchy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem předložené práce je přinést ucelený přehled nejvýznamnějších animálních modelů obsedantně-kompulzivní poruchy s ohledem na jejich validitu v různých oblastech výzkumu tohoto onemocnění.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Práce je členěna velmi přehledně. V úvodu je čtenář seznámen s hlavními pojmy a cílem práce. Druhá kapitola je stručným vhladem do problematiky obsedantně-kompulzivní poruchy (OCD). Třetí, stěžejní část je vlastní rešerší zvoleného tématu a je rovněž velice přehledně a jasně strukturována. Závěr zdůrazňuje význam i limitace problematiky animálních modelů OCD. Práce obsahuje také seznam použitých zkratk.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Ano Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>Po formální stránce je práce celkově zdařilá. Drobné nedostatky (jako např. menší písmo a odsazení názvu kapitoly 2, chybějící vysvětlení zkratky DHEAS v seznamu zkratk, chybějící pomlčka ve spojení „obsedantně-kompulzivní“ na str. 1) jsou nečetné a nenarušují zásadním způsobem celkový dojem.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Práce poskytuje ucelený a dobře strukturovaný přehled animálních modelů OCD a zmiňuje jejich validitu ve vztahu k OCD. Zcela tak plní cíl stanovený v úvodu. Text jednoznačně prokazuje velmi dobrou schopnost autorky zorientovat se v odborné literatuře, nastudovat danou problematiku a sepsat ji. Úctyhodné množství literárních zdrojů je citováno adekvátně, jsou uváděny i rozporuplné výsledky a nechybí ani vlastní kritický pohled.</p>	
Otázky a připomínky oponenta:	
Připomínku mám pouze ke kapitole o OCD, kde se uvádí, že porucha byla dosud řazena mezi	

úzkostné poruchy. To však platí pouze v případě DSM-IV, nikoli v u nás používané klasifikaci nemocí ICD-10 – tam je samostatnou kategorií v rámci Neurotických, stresových a somatoformních poruch. Vzhledem k tomu, že odborné zaměření autorky a vlastní téma práce jsou mimo klinickou oblast, je však tato připomínka marginální.

K práci mám tuto otázku:

Autorka zmiňuje, že není zcela zřejmé, jakým způsobem spolu souvisí funkční hyperaktivita (např. předního cingula) a relativně menší objem zjištěný ve stejné oblasti u pacientů s OCD. Lze na základě dostupných poznatků formulovat vysvětlující hypotézu? Jak by případně mohly pomoci animální modely v odpovědi na tuto otázku?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: hock@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Miroslav Hock, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.