

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Kristýna Kůtová
Téma práce	Volejbal pro osoby se specifickými potřebami
Cíl práce	Cílem práce je shromáždit dostupné materiály o volejbale osob se specifickými potřebami (OSP). Jedná se o historii, pravidla, klasifikaci jednotlivých postižení, o tréninku volejbalu OSP
Vedoucí bakalářské práce	Doc. PhDr. Jaroslav Buchtel, CSc.
Oponent bakalářské práce	PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	58 stran
literárních pramenů (cizojazyčných)	21 z toho 5 cizojazyčných
tabulky, grafy, přílohy	2 tabulky - neoznačené, 6 obrázků – 36 neoznačených, 0 grafů a 1 příloha

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
praktické zkušenosti				
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod				
hloubka provedené analýzy				
stupeň realizovatelnosti řešení				
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.				
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

K práci mám následující připomínky:

Bibliografické citace nejsou podle platné normy na FTVS.

Otázky k obhajobě:

Objasněte pojem vyskytující se v cíly práce – „základní komponenty“?

Charakterizujte pohyb hráče volejbalu vsedě.

Vyskytují se u volejbalu vsedě specialisté nahrávači a používá se dvojblok či trojblok (s. 29-30)?

Co jsou to normální útočné kombinace a rychlé útočné kombinace (s. 30)?

Termín, hráči stojí na příjmu, není u volejbalu vsedě zrovna nejvhodnější (s. 31).

V některých částech textu chybí citování autoři (např. s. 38, 39, 40).

Neodborné názvy jako „sako“ místo sítě (s. 43,46) „drajveři“ místo drajvující či lobující hráči (s. 48) do typů prací jako je bakalářská nepatří.

Hodnocení: Práce splňuje požadavky na ni kladené a doporučuji ji tedy k obhajobě.

V Praze dne: 2. 9. 2013

Podpis oponenta:

PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.