

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci Ivety Lysoňkové „Strategie separatistického terorismu: případová studie IRA“**

Předmětem této práce jsou faktory, které způsobují proměnu strategií protestního sociálního hnutí – ať již z nenásilných forem do násilných či naopak nebo z jedné násilné strategie do jiné. Případ je zvolen velmi vhodně, neboť od šedesátých do devadesátých let prošlo republikánské hnutí v Severním Irsku všemi těmito proměnami. Teoreticko-metodologický rámec vhodně a přesvědčivě kombinuje teze tří autorů – Donatelly della Porty, Mayera N. Zalda a Roberty Ashové. Dohromady z nich vytěžuje základní faktory determinující proměnu strategií, které posléze uplatňuje na případ PIRA.

První kapitola je věnována nastínění historického pozadí – tj. především stručné historii IRA a její pozice v šedesátých letech vůči občanskému hnutí v Severním Irsku. V tomto kontextu přesvědčivě popisuje důvody a okolnosti vzniku PIRA. Druhá kapitola je věnována diskusi zmíněných autorů a vypracování teoreticko-metodologického rámce.

Jádrum práce je třetí kapitola, kde je rámec aplikován na historii PIRA – od jejího ustavení roku 1969, přes přijetí opotřebovací strategie mezi lety 1970 a 1980 a přechodu k strategii Armalite ballot box mezi lety 1981-1998 až k opuštění násilných prostředků a přijetí pravidel legální politiky v tzv. Velkopáteční dohodě roku 1998.

Výsledné přiřazení předem vytčených faktorů k přechodům hnutí od nenásilí k násilí a zpět i k přechodům z jedné do druhé násilné strategie je provedeno srozumitelně a přesvědčivě. Práce je jasně a logicky strukturována, autorka používá střídmeho a přesného jazyka. Nenašel jsem žádnou závažnější chybu či nedostatek, který bych mohl práci vytknout. Proto ji navrhuji ohodnotit jako *výbornou*.

Prof. Pavel Barša