

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno autora

Marko Vukadinovič

Název práce

Proměny regionálního obrazu a sídelního systému Srbska po roce 1991 v kontextu rozpadu Jugoslávie

Konzultant/ka práce

RNDr. Jiří Tomeš, Ph.D.

Oponent/ka práce

Mgr. Tomáš Josef Vrtiška

semestr/rok

2012/2013

počet stran

35 (60)

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- 1.1. Téma je aktuální a pro rozvoj současné geografie jistě zajímavé. Autor se věnuje popisu migračního procesu v bývalé Jugoslávii, zejména pak v rámci Srbska. Hypotéza je poměrně jasně definována. Práce není příliš hodnotově zatížena.
- 1.2. Teoreticko-metodologické ukotvení je na slabší úrovni, avšak nijak nevybočuje pracím bakalářského studia. Teoretickým aspektům spojeným s migrací se zcela nevěnuje.
- 1.3. Volba zdrojů je relativně pestrá. Jedná se zejména o místní autory. Nechybí však ani literatura česká nebo anglofonní. Dobré a četné využití grafů, statistik a map.
- 1.4. Struktura textu v zásadě odpovídá cílům práce. Text je logicky provázan a dobře členěn. Pouze úvod postrádá logickou strukturu a není proto nejlepší pozvánkou k textu.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

2. Téma práce je zpracováno na solidní úrovni. Interpretace přebíraných poznatků je v zásadě správně prezentována. Vlastní argumentace a formulace jsou relativně četné, což zřejmě vyplývá ze země původu autora. Uvítal bych, kdyby součástí textu byla hlubší analýza migrace do třetích zemí. Tato oblast byla jen povrchně dotčena na začátku textu.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

3. Práce splňuje standardy vědeckého textu. Odkazy a citace jsou v pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

4. Stylistická úroveň je ve většině práce velice dobrá. Plynulost textu je taktéž na velice dobré úrovni. Po jazykové stránce až na drobné chyby nemám výhrad.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

5. Formální náležitosti jsou splněny.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

6. Práci považuji za velmi dobrou, obsah svědčí o zájmu studenta o problematiku i geografii jako vědu. Přestože je znát autorovo cítění v rámci konfliktu v bývalé Jugoslávii, nepouští se do vznášení ostrých argumentů a uvědomuje si hlubší souvislosti. Připomínku mám jen v jednom případě u práce se zdroji, kde autor na str. 9 a posléze na str. 13 uvádí rozdílné údaje v počtu uprchlíků v rámci bývalé Jugoslávie. Taktéž na str. 9 procento uprchlíků nekorresponduje s udanou hodnotou.

Otázky:

- 1) Zdůvodněte jestli částečná emigrace etnických Maďarů na začátku 90. let nepřispěla k rozhodnutí srbských utečenců vybrat si za cíl Vojvodinu?
- 2) Autor popisuje migraci způsobenou zejména prvním rozpadem Jugoslávie a následně odtržením Kosova. Zajímalo by mne, jestli autor ví, zda-li došlo k nějaké výměně obyvatelstva v oblasti Sandžaku po osamostatnění Černé Hory?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na BP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající BP]);

7. Práce odpovídá požadavkům kladeným na BP a doporučuji ji k obhajobě

8. navrhovaná klasifikace.

8. výborně

datum

podpis

04.09.2013

*Tomáš Josef Velíška*