

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Eva Kubištová</i>
Název práce	<i>Postoje žáků základní praktické školy Karal Čapka v Krupce</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Ivo Syřiště, Dr.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Jaké jsou představy o psychickém a fyzickém zdrav v dané etnicko kulturní skupině.</i></p> <p><i>Potřebují děti uvedeného typu jiný přístup, jinou motivaci a jiný typ pobídek vzhledem k oblasti zdraví a životního optima.</i></p>
Poznámky	<p><i>Domníváte se, že kouření u nezletilých je předstupněm možného dalšího soc. patol. chování ?</i></p> <p><i>Existuje podle vás závislost mezi slabším sociálním zázemím a hedonistickou orientací ?</i></p>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b><i>Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou velmi dobře.</i></b>
------------------------------	---

\*\*) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méné bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 22.5.2013

.PhDr. I. Syřiště Dr.