



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Ludmila Kremlová
Název práce: FUNKČNÍ PORUCHY TEMPOROMANDIBULÁRNÍHO SKLOUBENÍ
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ludmila Hylmarová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů		X		
Přínos práce	X			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Autorka si vybrala velmi důležité a často opomíjené téma. Přestože pacienti původně zahájili terapii pro jinou diagnózu, díky správné anamnéze se zaměřila i na poruchu temporomandibulárního skloubení. Při zpracování tématu byla autorka velmi samostatná, informace čerpala z aktuálních literárních zdrojů, včetně cizojazyčných. V teoretické práci přehledně zpracovala kompletní problematiku funkčních poruch temporomandibulárního skloubení, včetně terapie. V praktické části jsou uvedeny 3 kazuistiky.

+ jedním z pozitiv práce je jistě praktická část, kdy je anamnéza i vyšetření cíleno na TMK, včetně dentální anamnézy. Při terapii jsou využívány specifické postupy pro orofaciální oblast, včetně stabilizačních a koordinačních cvičení TMK

+ Pro hodnocení subjektivního stavu je využita i vizuální analogová škála. Ještě přínosnější by bylo zanesení hodnot do grafu, pro větší přehlednost.

+ V diskusi jsou jasně konfrontovány teoretické informace s danými kazuistikami, včetně vyjádření autorky - režimová opatření by bylo vhodnější uvést až v popisu terapie, než v krátkodobém plánu

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1/ Jakou fyzikální terapii by případně doporučila u daných pacientů?

2/ Zhodnoťte možný vliv hormonální antikoncepce či substituce na funkční poruchy TMK?

Datum: 23. 5. 2013

Podpis vedoucího práce: