

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lenka HLADÍKOVÁ
Název práce	Informovanost lidí s nadváhou a lidí bez nadváhy o riziku vzniku kardiovaskulárních chorob
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> Existuje rozdíl mezi slovem „informovanost“ a „znalost“? Pokud ano, uveďte jaký? Myslíte si, že se vám v části „1.3 Projekty prevence obezity a kardiovaskulárních onemocnění“ podařilo vyjmenovat všechny projekty realizované v ČR? Jak se nazývá výběrový postup, který jste zvolila u cílové skupiny? Objasněte, jak jste ověřila (zjistila) druhé kritériumu u výběru cílové skupiny (strana 40 „Respondenti nesměli mít lékařské ani zdravotické vzdělání ...“). Při analýze zjištěného BMI a subjektivního zařazení respondentů do kategorie dle hmotnosti hrál roli věk, pohlaví či vzdělání?
-------------------	---

Poznámky	<p>1. <u>Praktická část práce:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - V druhé části dotazníku, v otázce č. 1 (Myslíte si, že jste dostatečně informován/a o onemocnění, které může způsobit obezita) chybí v metodice výzkumu přesné vymezení slova „dostatečně“. - U otázky č. 4, 5, 7, 8, 9, 10 měla být v nabízených možnostech odpovědi ještě možnost „jiná“, protože výčet možných odpovědí jistě nebyl úplný. - U otázky č. 11, „Myslíte si, že informace týkající se onemocnění srdce a cév jsou laické veřejnosti snadno dostupné?“. Respondent/ka mohl/a označit možnost „ano“, „ne“, „nevím“. Ale pokud měla mít odpověď vypovídající hodnotu, mělo být uvedeno odůvodnění odpovědi. - Není zřejmé, jak autorka práce ověřila (zjistila) druhé kritériumu u výběru cílové skupiny (strana 40 „Respondenti nesměli mít lékařské ani zdravotnické vzdělání ...). Dotazník v identifikační části tuto oblast nezjišťuje. - Na straně 39 autorka práce uvádí, že dalším sledovaným cílem je: „míra informovanosti o kardiovaskulárních onemocněních mezi ženami a muži“, ale v metodice výzkumu chybí přesné vymezení sledovaného jevu (míry informovanosti). - Oponetnka se domnívá, že doporučení mělo vycházet z výsledků dotazníkového šetření, které provedla autorka práce. - V závěru práce na straně 62 autorka práce uvádí, že, „Byla potvrzena hypotéza, že lepší infmovanost v oblasti onemocnění srdce a cév mají ženy než muži ...“, hypotéza na straně 39 však zní jinak. <p>2. <u>Obsahová náplň:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - V teoretické části by bylo vhodné pořadí podkapitol jinak seřadit, např. nejprve dát „Výskyt nadváhy a obezity“ (1.1.2), poté „Příčiny a rizikové faktory obezity“ (1.1.3) a až poté „Diagnostika obezity“ (1.1.1). Zaměněno mělo být i pořadí „Komplikace obezity“ (1.1.4) a „Léčba obezity“ (1.1.5). <p>3. <u>Práce s informačními zdroji a dodržování formálních pravidel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - V teoretické části jsou velké celky (např. strana 14, 15, 18, 20, 22), kde není uveden žádný odkaz na zdroj, ze kterého bylo čerpáno. - Pokud citovaný zdroj napsalo více autorů, tak se uvádí v odkazu pouze první autor a rok, např. strana 28. - Citace pod čarou ani v seznamu použitých informačních zdrojů neodpovídají platné citační normě. V seznamu použitých inf. zdrojů je uvedeno celkem 22 tištěných zdrojů, z toho 9 je jich s rokem vydáním před rokem 2000. Pokud práce nepojednává o historických souvislostech či se nejedná o oblast, o které je vydáno jen minimum zdrojů, tak je možné citovat zdroje maximálně 10 let staré, tedy max. s rokem vydání z roku 2003. - Přílohy: Grafy v příloze nemají žádné názvy. Čísla stránek se již neuvádí u vlastních příloh, poslední číslo stránky je uvedeno u seznamu příloh. Každá příloha musí být uvedena na nové stránce.
Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 5.6.2013 Jaroslava Hanušová