

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jaroslava ČERNÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: ANALÝZA PRACOVNÍHO MÍSTA UČITELE ODBORNÉHO VÝCVIKU	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu			X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Jako cíl práce (s. 6) autorka uvádí popis pracovního místa, ale v názvu práce je analýza pracovního místa učitele odborného výcviku.

Klady práce:

Teoretická část:

- množství odborných citací

Výzkumná část:

- dvě skupiny respondentů – učitelé odborného výcviku a jejich přímí nadřízení – komparace názorů
- grafické srovnání komparace názorů učitelů odborného výcviku a jejich přímých nadřízených

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- nejsou zřejmé zdroje (např. měkké kompetence s. 10, personální činnosti s. 14-15, dovednosti učitele odborného výcviku s. 29)
- metoda dotazníku nevhodně zařazena do teoretické části
- nejasný text („*definice analýzy pracovního místa vyjmenovávají personální činnosti...*“ – s. 14)
- množství citací na úkor vlastního textu autorky

Výzkumná část:

- do přehledu pracovních činností (výstup s. 59) jsou zařazeny i činnosti, které respondenti označili jako velmi málo významné (s. 37 – komunikace v cizím jazyce)
- odpověď na výzkumnou otázku č. 2 (s. 53) neodpovídá pravomocem uvedeným na s. 58

Ostatní:

- místo slovního vyjádření výsledků dotazníkového šetření by bylo vhodnější použít odpovídající schémata

Hodnocení práce:

Práce je významná svým dosud nezpracovávaným tématem, ale její cíl není naplněn způsobem odpovídajícím zásadám bakalářské práce. Vzhledem k výše uvedenému práci hodnotím DOBŘE.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na základě odborné literatury vymezte termíny „popis pracovního místa“ a „analýza pracovního místa“.
2. Na základě čeho jsou konstruovány jednotlivé položky v dotaznících (např. příloha č. 1 – dotazník „Pracovní činnosti“)