



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Jana Slezáková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Modulární architektura. Historie a vývoj
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
Rozsah práce: 138 676 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zvolené téma diplomové práce Jany Slezákové klade mimořádné nároky. Protože jsem se na této volbě nijak nepodílel, mohu snad i jako vedoucí práce ocenit nemalou odvahu diplomantky. Obtíže nepramení jen z prakticky nulové předpracovanosti. Bylo třeba se zorientovat v tříšti velmi různorodé zahraniční literatury, vždy téma pokrývající jen velmi parciálně, vybrat z ní tituly skutečně relevantní a složit základní obraz tématu. Značný odpor kladla už samotná definice modulární architektury. Diplomantka se navíc snažila své téma neochudit, tedy najít vymezení zároveň dostatečně široké a zároveň dostatečně přesné. Podařilo se a stručně 2. kapitoly, podávající základní definici, si velmi cením. Permanentní, stále zpřesňovanou definicí je ale de facto celý text studie. Pro další zkoumání tématu pak autorka velmi účinně spojila typologii a chronologii. Chronologicky řadí také promyšleně sestavený vzorek staveb k podrobnější analýze, z níž plasticky vyvstává rozmanitost možností modulární architektury. Výklad ústí do aktuálního horizontu s důrazem na objasnění vztahu aktuálně diskutované kontejnerové architektury k celku a principům modulární architektury. Obtížnost tématu nespočívá jen v jeho šíři a rozmanitosti. Nemohu na tomto místě rozvíjet obšírné úvahy o metodologických obtížích historiografie architektury 20. století, omezím se jen na konstatování výsledku citlivého hledání metod a přístupů, jímž je předložená práce: Jana Slezáková napsala čistou umělecko-historickou studii, zpracovávající jeden z horizontů architektury 20. a 21. století a dotýkající se některých otázek podstaty architektonické tvorby. Díky soustředění na problematiku obytné architektury otevřela také některá témata sociologická a ekologická. Předloženou práci vyznačuje jasná přehledná struktura a vysoká jazyková kultura, která nezprostředkovaně zrcadlí vysokou kulturu myšlení. Diplomantka formuluje úsporně a přesně, terminologicky čistě. Přesvědčivý text je podložen nejen důkladným studiem, ale zjevným hlubokým porozuměním zkoumané problematice, což u náročných architektonických témat nebývá zcela samozřejmé. K souhrnnému hodnocení zbývá připomenout, že předložená studie je vůbec prvním monografickým zpracováním modulární architektury u nás.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Navrhuji, aby diplomantka v rozpravě naznačila další možnosti výzkumu modulární architektury a jejich význam.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. srpna 2013

Podpis: