



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Doc.ing.arch.Petr Mezera,CSc.

Autor/autorka práce: Jana Slezáková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Modulární architektura.Historie a vývoj.
Vedoucí práce: PhDr.Vladimír Czumalo,CSc.
Rozsah práce: 70 stran textu;84 obr.;Seznam vyobrazení - 3 strany;
Seznam použité literatury - 7 stran.Celkem 94 strany.
Počet znaků/včetně mezer/: 138 676

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými připomínkami	spĺňuje s výhradami	nespĺňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je založena na uvážlivém a inspirativním výběru množství pramenů/úměrně k požadavkům diplomové práce/, jejich rozboru a kritickém zhodnocení a porovnání charakteristických příkladů staveb, systémů a struktur. Tato vhodná metoda vedla ke stanovení principů a vlastností modulární architektury a k pokusu o její definici. Diplomantka ale sama uvádí, že definice existuje a může být víc: záleží na "úhlu pohledu", subjektivních pocitech a zkušenostech autora a na řadě jiných vlivů. Z tohoto hlediska zdůrazňuje diplomantka svůj subjektivní přístup ke zkoumanému problému, odrážející se v celkovém pojetí a zpracování diplomové práce.

Úvahu, že zkoumané téma zatím není zpracované, chápu v intencích předchozích odstavců spíše v pravděpodobně zamýšleném smyslu: téma není zatím v ČR systematicky a komplexně zpracované. Za stěžejní považuji kap. 5.2./Vybrané příklady realizovaných a nerealizovaných projektů-str. 37-64/.

Diplomantka si především uvědomuje a zdůrazňuje prostorotvornou úlohu modulárních systémů a struktur v kontextu výstavby ve stávajícím daném urbanistickém/městském i krajinném/organismu, ale také možnosti-klady i zápory-"samostatných" a svébytných útvarů - modulů, umožňujících růst, flexibilitu a změny těchto struktur v čase a prostoru/zejména v utopických konceptech/. Současně správně uvádí jisté rozpory mezi urbanisticko architektonickým konceptem a/případnou/realizací. A to i u jednotlivých "modulů - buněk", samostatně užívaných.

Uvedené skutečnosti svědčí o dostatečné orientaci diplomantky ve zkoumané problematice a o schopnosti informace kriticky a smysluplně použít. Téma "Současné tendence modulární architektury"/kap. 6./není diplomantkou proklamováno jako stěžejní, ani není cílem práce. Přesto by rozšíření faktografických informací a hlubší propracování tématu/na př. o současné a výhledové zkoumání této problematiky v ČR/přispělo pro další zpracování tématu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- | |
|--|
| <p>1/ Modulární architektura a požadavky Trvale udržitelného rozvoje
/Trvale udržitelné výstavby budov/:</p> <ul style="list-style-type: none">- tvorba prostředí- ekologická, energetická a ekonomická hlediska- socio-kulturní hlediska <p>2/ Stavebně technické požadavky a podmínky návrhu "buněk" i struktur modulární architektury:</p> <ul style="list-style-type: none">- konstrukční, tepelně technické vlastnosti, rozměrové a váhové limity, požární bezpečnost <p>3/ Přídavné konstrukční systémy pro vytvoření doplňkových prostorů mimo "bunky":</p> <ul style="list-style-type: none">- účel a funkce těchto prostorů, důvody pro jejich vytvoření ve vztahu k jednotlivým "bunkám"- materiály konstrukčních systémů <p>4/ Urbanisticko architektonická hlediska výstavby modulárních struktur:</p> <ul style="list-style-type: none">- v současné stávající zástavbě- ve "volné" krajině |
|--|

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
-----------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, ~~nedoporučuji~~

Datum: 15.7.2013

Podpis: 

Celkové hodnocení práce - doplnění charakteristiky a komentář.

- Cílem práce je uvedení do zkoumané problematiky a konstatování, že modulární architektura tvoří "...svébytný a osobitý proud v historii architektury...". Stanovený cíl byl vcelku dosažen vhodně zvolenou metodou získávání, shromažďování, třídění a kritickým rozbořením příkladů na toto téma a jejich účelným porovnáním. A to zejména z hledisek rozdílných/nebo totožných/filozofických, provozně dispozičních, sociologických, demografických, konstrukčních a urbanisticko architektonických. Vždy však s ohledem na jednotící ideu tvorby modulární architektury.
- Rozsah a podrobnosti jednotlivých kapitol jsou nevyrovnané, i když je to někdy dáno charakterem konkrétní kapitoly. Přesto by vyváženost celé práce byla přínosem i k její celkové přehlednosti. Přesto tato skutečnost nenarušuje logiku uspořádání ani věcnou správnost a podstatně nesnižuje dobré vyznění diplomové práce.
- Zmínka o rozdílném chápání terminologie a její faktické užití v modulu ve stavebnictví/na př. výrobní a skladebné rozměry, modulace plošná a objemová atd./a modulární architektury/zejména jako prostorový-"bunkový" systém/by v práci měla být blíže objasněna a přiměřeně rozvinuta. Totéž platí o historických odkazech na modulaci/na př. v antické architektuře, novověkých architektonických slozích atd., kdy šlo převážně o délkové rozměry a jejich proporční vztahy/. Pro úplnost: "Kánon" Leonarda da Vinciho nebo Le Corbusierův "Modulor".
- Technické požadavky a podmínky řešení jak jednotlivých "buněk", tak systémů a struktur mohly být v práci rovněž přesvědčivěji definovány a úměrně rozvedeny, včleněny do kontextu s celkovým urbanisticko architektonickým konceptem a případně jednoduše zobrazeny / na př. konstrukční a tepelně technické vlastnosti, rozměrové limity, limity váhové, dopravní a montážní, stabilita při přepravě, otázky požární bezpečnosti atd./
- V textu popisované funkční a účelové využití a provozně dispoziční řešení jednotlivých systémů, struktur a buněk jsou pouze u některých příkladů doložena obrazově/půdorysy, řezy, axonometrie/. Více podobné dokumentace, odpovídající vybraným příkladům/jen foto nebo výkresy exteriérů/by celkovému vyznění práce prospělo.
- Diskutabilní se zdá ekonomická stránka výstavy modulární architektury/"dražší - levnější" - porovnání s jinými současnými nebo i výhledovými stavebními systémy/.
- V diplomní práci měla být více zdůrazněna a doložena oprávněnost modulární architektury/realizace/z hlediska t.zv. TUR/Trvale udržitelný rozvoj/, v kontextu se současnými a zejména výhledovými požadavky na komplexní tvorbu prostředí, na ekologická a energetická hlediska navrhování, ekonomické aspekty i socio-kulturní podmínky a požadavky návrhu a realizace/a to-do určité míry - i v utopických vizích rozvoje/.

Uvedené poznámky mají doplňující význam a mohou být dílčími podněty pro případné další zkoumání sledované problematiky.

15. 7. 2013