

# Oponentský posudek diplomové práce

## Magisterský program RS UK FHS v Praze

**Název práce:** Podpora neformálních pečovatелů v oblasti péče o seniory

**Jméno studenta:** PhDr. Jana Huňová  
**Zaměření studia:** řízení

**Posudek vypracoval(a):** Ing. Mgr. Matěj Lejsal  
**Datum:** 3.9.2013

Studentka v diplomové práci prokázala, že splňuje základní nároky samostatného zvládnutí vymezeného problému – tj. formulovat výchozí situaci a volbou vhodných prostředků a postupů shromáždit data a poznatky a formulovat jednoznačné a podložené závěry v oblasti podpory neformální pečujících v oblasti péče o seniory.

V předložené práci studentka využívá dostatečné množství relevantních informačních zdrojů, zvolené metody ve výzkumné části jsou přiměřené a plní účel a cíl práce. V teoretické části studentka pokrývá klíčové oblasti související s problematikou stáří a závislosti na pomoci druhých osob ve stáří. Studentka ve své práci odkazuje na relevantní a aktuální zdroje, výjimkou je odkaz na Národní program přípravy na stárnutí na období 2008–2012, který je v současné době nahrazen novým dokumentem „Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017“. Pojem stárnutí populace není v práci podrobněji rozpracován v širším pojetí, tj. obecný rys posouvání řady obvyklých životních etap do pozdějšího věku (vyšší věk prvorodiček, vyšší věk nástupu do prvního zaměstnání aj.). V souvislosti s tématem, kterým se práce zabývá, se objevuje pojem „sandwich generation“ (Miller, D. (1981) "The 'Sandwich' Generation: Adult Children of the Aging." Social Work 26:419–423), tento pojem se v práci nevyskytuje, ač s ním zpracovávané téma úzce souvisí. Obecně lze říci, že téma je přehledně strukturováno a je pojato uceleně.

Metody zvolené pro zpracování praktické části považuji za vhodné, způsob sběru informací poskytuje prostor pro odborné zkoumání. Vzhledem ke složení respondentů (počtu, vazbě na jednu poskytovatelskou organizaci) je otázka, do jaké míry je možné závěry diskuse zobecnit na celý sektor zdravotních a sociálních služeb a neformálních pečujících. Každopádně obsah empirické části koresponduje s teoretickým vymezením, je možné sledovat linii teoretických poznatků promítnutých v praktických návrzích. Výsledek práce je dle mého názoru velmi kvalitním podkladem pro další rozpracování daného tématu a cenný podklad pro strategické

směrování sociální politiky samosprávných celků i jednotlivých organizací poskytujících sociální služby.

**Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm VÝBORNĚ.**

V souvislosti s prací si dovoluji navrhnout dvě otázky pro diskusi nad prací:

- 1) Na straně 16 popisujete vývoj počtů osob v post-produktivním věku a s tím související ekonomické (a sociální) dopady. Jak navrhuje v sociální politice propojit koncept stáří jako sociálního konstrukt se solidárními systémy starobního důchodového zabezpečení (post-produktivní věk ve výzkumech vyplývá z chronologického pojetí stáří)?
- 2) Polemizujete s Jeřábkem (str.29 práce) ve věci odpovědnosti obce či státu za péči o seniory. Jak navrhuje definovat odpovědnost obce za péči o seniory, aby naplňování svěřené odpovědnosti bylo nárokovatelné, tedy legální, nikoliv pouze legitimní či morální?

Podpis:

Matěj Lejsal

