

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Pavla Konvalinová

Název práce: Dvě podoby filosofie dialogu (Buber a Levinas)

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně Práce má jasně vymezený cíl a zcela ho naplňuje. Práce je přehledná, jednotlivé kapitoly mají jasně vytyčený úkol a logicky na sebe navazují. Na základě tohoto zpracování může čtenář pochopit shody i rozdíly v Buberově a Levinasově pojetí dialogu.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně Autorka dobře zachytila problém dialogu ve filosofii 20. století obecně a pak i u obou zkoumaných autorů. Opírá se především o prameny, ale i o dobře vybranou sekundární literaturu. Práci doplňuje pečlivým poznámkovým aparátem.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně Práce je napsána kultivovaným jazykem a správně používá filosofické pojmy. Zároveň dobře chápe pojmové odlišnosti obou autorů, stejně jako jejich filosofická východiska.

IV.

Práce zcela splňuje požadavky kladené na diplomní práci, a proto ji doporučuji k obhajobě

V. Otázky k obhajobě

Proč Levinas nesouhlasí s reciprocitou Já – Ty, tak jak ji zakládá Buber?

Navržená známka výborně

Datum 23.7.2013

Podpis vedoucího práce