

Posudek na diplomovou práci kolegyně Mgr. Pavly Konvalinkové: „Dvě podoby filosofie dialogu“

Po základním nahlédnutí do této práce je čtenář uveden do horizontu porozumění dvěma významným filosofům, kteří vycházejí ze židovských tradic a jejichž myšlenky v dnešní době nabývají význam, jenž je pro přežití lidstva naprosto základní.

Karteziánský svět, založený na prevalenci onticity před ontologií, na kauzalitě a subjekt-objektové figuře, je zdrojem zvláštního neporozumění člověku a jeho postavení v současném výkonovém světě. Martin Buber a Emmanuel Lévinas představují přímo apel pro proměnu člověka zevnitř. Autorka velmi dobře pochopila rozdíly i formu jednoty mezi oběma mysliteli, je ponořená do tohoto druhu myšlení tak bytostně, že velmi dobře odhadla, co je podstatné a co je nepodstatné. Práce je vlastně přehledem toho nejpodstatnějšího na obou myslitelích vůbec. To je důkaz poctivé práce.

Dialog je poutem, jež propojuje všechny kapitoly, vyúsťuje v etiku, která není souborem norem, ale vztahem k Druhému, k radikálně Jinému, jenž není redukovatelný na to, co známe sami ze sebe a o sobě. Pochopit absolutní jádro Jiného je setkání s Bohem, z toho pak vyplývá asymetrie odpovědnosti, jež se ukazuje každým dnem jako jediná podoba odpovědnosti, která může zaručit budoucnost. Po holocaustu už není jiná možnost. Práce je výrazem hlubokého pochopení podstaty filosofie u Bubera i Lévinase, po stránce formální je velmi kvalitní, navrhuji klasifikaci: v ý b o r n ě

Do rozpravy si dovoluji položit kolegyni tuto otázku: Co můžete říci o diarchii mezi legalitou a legitimostí v dnešní době?

V Praze dne 28. 8. 2013

prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.