

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Posudek vedoucí práce

**Anežka Heroldová**

### **Křesťanská populární píseň a její využití v dětské scholě**

Anežka Heroldová si pro svou diplomovou práci zvolila aktuální téma, o kterém se v křesťanských kruzích mnohdy vášnivě diskutuje. O křesťanské populární hudbě toho bylo již napsáno mnoho, ale tuto diplomovou práci činí hodnotnou především zaměřením na dětskou scholu, kde literatura schází. Důležité je také osobní zaujetí studentky pro danou problematiku a vlastní zkušenosti, ze kterých čerpá.

Teoretická část diplomové práce obsahuje vymezení pojmů, zabývá se církevními dokumenty, kritickými pohledy na křesťanskou populární hudbu, předkládá nástin jejího vývoje a také stručně představuje tři didaktické hudebně výchovné systémy a několik způsobů práce s písní. V kapitole *Vymezení pojmů* se autorce podařilo přesně vystihnout základní rozdíly mezi klasickým sborem a scholou. Při charakteristice pojmu „křesťanská populární píseň“ došlo ale k nepřesnosti. Je zde uvedeno, že se tento typ hudby se užívá buď při liturgii, nebo mimo ni v menších skupinkách. Proč by se ale nemohl využívat i ve větších skupinách? Vytvoření definic s sebou vždy nese nebezpečí nepřesností, nejednoznačností, případně rozvláčností. Stačí vynechat jedno důležité slovo nebo naopak některé zbytečné přidat a vymezení pojmu už je nepřesné, případně vágní. Diplomantce se tato přesnost ve vyjadřování ne vždy dařila. Např. na str. 4 píše: „*Mezi nové formy hudby patří (...)*“ Autorka nemůže takto všeobecně konstatovat, která forma je a která není nová. Je třeba k tomu dodat, že jde o subjektivní pohled, který však je nutné podpořit argumenty.

Kapitoly o církevních dokumentech zabývajících se liturgickou hudbou a Direktoriem pro mše s dětmi je koncipována srozumitelně a předkládá čtenáři ucelený pohled na danou problematiku. Další kapitola předkládá kritický pohled na populární křesťanskou hudbu. V názvu kapitoly je však slovo „populární“ zaměněné za „moderní“, což ovšem není synonymum. Pod pojmem „moderní“ si můžeme představit širší spektrum hudby – nejen populární, ale i klasickou. V podkapitole *Negativní kritika* je představen Otevřený dopis, jenž je reakcí na papežskou bohoslužbu ve Staré Boleslavi v roce 2009. Poněkud nelogicky na to navazuje předložení názorů papežů Jana Pavla II. a Benedikta XVI. Pokud je kapitola nazvaná jako negativní kritika, nepatří sem názory obou jmenovaných papežů. Své místo zde zato určitě mají názory Františky Jirousové.

Je velice obtížné na několika stranách objektivně posoudit názory příznivců i odpůrců křesťanské populární hudby při liturgii. Zvláště podkapitola *Nástroje užívané k doprovodu zpěvu při liturgii* je zkratkovitá, informace nejsou podány celistvě s potřebnými argumenty. Místy není zřejmé, zda uvedená tvrzení jsou názorem P. Jana Balíka nebo autorky či zda je snad považuje za obecně platné. (Např. tvrzení na str. 18, že kytary a bicí se mají stát součástí bohoslužeb, vyzrálost věřících, že se ukazuje přijetím obou typů hudby).

Nástin vývoje populární křesťanské hudby do takto zaměřené diplomové práce určitě patří, to samé však nelze s jistotou říci o dalších dvou kapitolách teoretické části: Didaktické hudebně výchovné systémy a Práce s písní. Se scholami obecně samozřejmě metodické otázky souvisejí, zde ale působí poněkud nadbytečně.

Praktická část diplomové práce obsahuje výzkum zaměřující se na využití křesťanské populární písně v dětských scholách, jde tedy o vlastní jádro práce. Na začátku jsou přehledně zpracovány cíle a s nimi spojené hypotézy výzkumu. Po stručném představení jednotlivých schol zpracovává diplomantka odpovědi položených otázek. Seznámení se s odpověďmi vedoucích je přínosné, čtení reakcí dětí týkajících se jejich postoje k jednotlivým písním je ale zdlouhavé a jednotvárné. Při závěrečném zhodnocení autorka konstatuje, že hypotézy se bez větších odchylek shodují se získanými výsledky. To však vyvolává otázku, do jaké míry byl výzkum vlastně užitečný?

Z jazykového a stylistického hlediska je předložená diplomová práce na přijatelné úrovni, množství chyb se ale vyskytuje zvláště v užití majuskule (např. str. 7, 14, 16).

Přes všechny uvedené připomínky práci **doporučuji k obhajobě**.

#### Otázky k diskusi:

- 1) Na str. 12 je psáno o potřebnosti vyhrazeného prostoru v chrámu pro děti, ve kterém se mohou volně pohybovat v souladu s požadavky živé liturgie. Co je konkrétně myšleno živou liturgií a volným pohybem dětí?
- 2) Považujete realizovaný výzkum za užitečný a proč?

V Praze dne 30. 12. 2013

PhDr. Mgr. Leona Saláková, Ph.D.

