

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **Mgr. Jan Babica**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: **Veronika Pavlíčková**

Název práce:

Historický vývoj laboratorních metod, historie a současnost biochemických laboratorních vyšetřovacích metod

Rozsah práce: počet stran: 62, počet grafů: 0, počet obrázků: 21,

počet tabulek: 0, počet citací: 34, počet příloh: 2

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Autorka ve své práci zachycuje vývoj laboratorní diagnostiky, jenž je nutně spjat s objevy v přírodních a lékařských vědách. Tento proces je přehledně popsán ve 2.až 4. kapitole. 5. kapitola podává přehled moderních metod používaných v klinické biochemii. Tato kapitola mohla být propracovanější, jde zejména o stručné popsání principů používaných metod. Větší pozornost mohla být věnována historii i dalších popisovaných metod, nejen chromatografie a elektroforézy. Až příliš stručná je kapitola Závěr. Kladně hodnotím přehledné a logické členění práce i výběr většiny zdrojů, z nichž čerpá (výtku mám vůči citaci Wikipedie). Kladně rovněž hodnotím přílohy, jež zachycují popisovaná fakta chronologicky ve 2 tabulkových přehledech. Větší důslednost měla být věnována pravopisné kontrole celé práce, neboť obsahuje množství chyb a překlepů: chybějící nebo nadbytečná interpunkce, chybné psaní pomlček a spojovníků, chybný zápis jednotek (%), chybný zápis vlastních jmen (Zoismos z Panapolis) aj. Výhrady mám vůči citování zdrojů. U některých podkapitol nebo odstavců v kap. 2 a 5 není jasné, z jakých pramenů informace pocházejí (např. s. 10 - údaje o úrovni poznání diabetu v Číně a násl., s. 44 - hmotnostní spektrometrie, s. 47 - turbidimetrie a nefelometrie). Naproti tomu v textu práce nejsou odkazy na některé použité zdroje a není jasné, jaké údaje z nich byly čerpány (7, 8, 11, 13, 14, 21, 28, 31, 33).

Dotazy a připomínky:

Na s. 36 by bylo vhodné užít "lékařů" nebo "vysokoškolsky vzdělaných odbráníků" místo "doktorů".

1) s. 20 - vysvětlíte pojem "heroická terapie"

2) V podkapitole 5.1 neuvádíte žádný zdroj, zřejmě čerpáte z vlastních zkušeností. Existuje právní předpis(y), který stanovuje požadavky na prostorové a technické vybavení biochemické laboratoře?

3) Jaká je historie metody NMR (stručně)? Je NMR spektrometrie běžně používanou metodou v laboratořích klinické biochemie?

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 29. 5. 2013

.....
podpis oponentky / oponenta