

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <i>MUDr. Přemysl Jiruška, Ph.D.</i> Datum: <i>31.5.2013</i>
Autor: <i>Magdaléna Dostálová</i>	
Název práce: <i>Neurogeneze ve zralém hipokampu a prostorová navigace</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Cílem této práce byl přehled současných poznatků o významu neurogeneze v dospělém mozku a především jakou úlohu tento proces hraje ve formování paměti.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>V práci autorka popisuje obecné znalosti ohledně neurogeneze a mechanismů, které ji regulují. V další části autorka popisuje význam neurogeneze při vzniku pamětní stopy. Poznátky ohledně neurogeneze jsou vždy detailně popsány ve vztahu k příslušnému typu paměti, resp. ve vztahu k metodám testování příslušného typu paměti. To se mi na této práci velmi líbilo.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Tato práce obsahuje dostatečné množství literárních zdrojů, které jsou v textu adekvátně citovány. Množství citací svědčí o důsledném přístupu autorky k této práci.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <i>Tato práce je výhradně literární rešerší a neobsahuje vlastní výsledky.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Po formální stránce je práce kvalitní. Je organizována do kapitol, které na sebe plynule navazují. Text je psán srozumitelně a doplněn vhodnými obrázky, které významně napomáhají porozumět psanému textu..</i>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <i>Tato práce je kvalitní, svědčí o důsledné práci autorky s odbornou literaturou a schopnosti adekvátně interpretovat výsledky experimentálních studií v kontextu s daným tématem. Práce splňuje požadované cíle.</i>	
Otázky a připomínky oponenta: <i>Jaké jsou nevýhody využití BrDU při studiu neurogeneze?</i> <i>Je průkaz BrDU pozitivních buněk v mozku dostatečným argumentem, že se jedná o nové neurony?</i> <i>Jak dlouho přežívají nově vytvořené neurony?</i>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	