

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Petr Klvaňa

Datum: 31. 5 2013

Autor: Tereza Zenklová

Název práce: Altitudinální migrace živočichů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky o altitudinálních migracích u různých skupin živočichů, jejich podobnosti s migracemi na dlouhé vzdálenosti a na druhé straně jejich specifik.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje 33 stran a je členěna do sedmi kapitol včetně kapitoly úvod a závěr.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka cituje rozsáhlé literární zdroje a v textu jsou použity relevantní údaje. Přesto lze autorce vytknout zejména použití sekundárních zdrojů, a to zejména knihy Migrační atlas ptáků České a Slovenské republiky. Tato kniha a její obecné kapitoly o migrační problematice jsou v textu citovány 12x a to u problematik, k nimž existuje celá řada široce dostupných původních vědeckých prací. U problematiky stabilních izotopů by se daly jistě citovat i novější práce.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje žádné vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

V textu se nevyskytuje mnoho překlepů, byť se jich autorka úplně nevyvarovala. Jazyková úroveň práce je dobrá.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka v úvodu své práce autorka uvádí, že práci zaměří zejména na dvě skupiny živočichů (ptáky a netopýry). To poněkud nekoresponduje s názvem bakalářské práce, který nepreferuje žádné skupiny živočichů, a také v textu závěru se o preferenci netopýru již nedočteme.

První kapitola nese název Obecné rysy migrací. Většinu textu tvoří problematika příčin vedoucí k vzniku migrace na dlouhé vzdálenosti. Z textu není bohužel patrná návaznost na problematiku altitudinální migrace, chybí jasné srovnání s tímto typem migrace či s dalšími typy pravidelných či nepravidelných přesunů u různých skupin živočichů. Jedna z mála zmínek o altitudinálním typu migrace je až ve shrnutí kapitoly, nicméně v textu samotném větší rozpracování problematiky chybí.

Altitudinální migraci tak řeší další tři kapitoly předložené práce. Přiznám se, že jejich vymezení je mi poněkud záhadou, jelikož text jednotlivých kapitol se často překrývá a autorka se zbytečně opakuje. Pokud bych z nich vybral text o netopýrech v kapitole 3 je o nich mnohem méně informací než o migraci motýlů a informace v textu kapitol 4 a 5 se do značné míry překrývají. Autorka text v jednotlivých kapitolách nijak nečlení a čtenáře často seznamuje s jednotlivými studii bez zjevného kontextu. Práci by jistě pomohlo členit text do podkapitol, které by pomohly autorce držet myšlenkovou linii, a čtenář by se v textu lépe orientoval. Práci by také prospělo lépe rozvinout výsledky klíčových studií, zcela chybí v abstraktu slibované jasné srovnání biogeografických oblastí. Autorka by si měla rovněž dát pozor na zobecňování výsledků, které pochází pouze z jedné oblasti či kontinentu, tak jak to činí např. v závěru na straně 19, kde konstatuje, že srážky jsou jednou z hlavních příčin altitudinálních migrací u ptáků.

Poslední kapitola nese název Metody studia altitudinálních migrací. Tři čtvrtiny textu jsou věnovány problematice stabilních izotopů, což je podle mého názoru zbytečně mnoho. Naopak širší informace o metodách zjišťování početnosti jedinců na základě zpěvních aktivit a interpretace takto získaných výsledků téměř chybí. Podobně jako zmínka o ohledně detekce různých druhů netopýrů.

I přes zmíněné výtky se jedná o kvalitně zpracovanou práci, autorka nastudovala velké množství literatury, s níž v textu povětšinou správně pracuje. Po přečtení její práce získá čtenář dobrý vhled do aktuální problematiky altitudinální migrací ptáků, což byl jistě hlavní cíl předkládané práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Proč autorka nezahrnula do práce pouze ptáky a netopýry? Tedy pouze skupiny, u nichž podle jejího tvrzení, existuje větší počet prací. Jak předkládanou práci obohatilo zahrnutí dalších skupin živočichů ?

V kapitole Obecné rysy migrací chybí jasná definice, co autorka chápe pod pojmem sezónní migrace. Tento termín se v textu objevuje poprvé zcela náhodně navíc v odstavci věnujícímu se tzv. pravým migracím. Může mi autorka vysvětlit, co pod tímto pojmem chápe?

na str. 12 autorka uvádí – „že pro samce netopýrů a reprodukčně neaktivní samice je výhodnější zůstat ve vyšších nadmořských výškách, kde nižší teploty usnadňují vstup do torporu a šetřit tak energii“. Dle mého názoru je spíše torpor adaptací, aby mohli jedinci tyto oblasti využívat, nikoliv příčinou proč tam samci zůstávají. Může mi autorka říci nějaká možná vysvětlení, proč samci a mladé samice v těchto vysokých polohách zůstávají a nenásledují staré samice do úživnějších oblastí?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukas.kratochvil@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, Praha 2.