

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Forman <hr/> Datum: 4. 6. 2013
Autor: Eliška Škaloudová	
Název práce: Geny časné meiotické profáze I spermatogeneze myši domácí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cíle práce jsou jasně definovány. Práce je literární rešerší a podává přehled o genech, které se účastní časné profáze samčího meiotického dělení u modelového organismu myši domácí.	
Struktura (členění) práce:  Práce obsahuje seznam zkratk, český i anglický abstrakt, klíčová slova, úvod, tělo práce, závěr a přehled literatury. Tělo práce je členěno do logických celků (kapitol a podkapitol). Nechybí stručné seznámení s průběhem a funkcemi meiózy a spermatogeneze. Těžiště práce spočívá v přehledu genů a jimi kódovaných proteinů, a v podrobném popisu jejich role v časné profázi I. V příloze je funkce jednotlivých proteinů přehledně shrnuta formou tabulky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  K vypracování práce bylo použito dostatečné množství zdrojů z relevantních periodik. V práci je citováno celkem 137 literárních zdrojů, včetně recentních publikací (z let 2012 a 2013). Práce jsou řádně citovány. Sekundární zdroje jsou v textu i v seznamu literatury odlišeny.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální úroveň práce je na velmi slušné úrovni. Drobné formální nepřesnosti nebo překlepy (např. nejednotnosti výrazů použitých v seznamu zkratk s výrazy užívanými v textu (osový vs. axiální element), anglický výraz „Laterál element“) jsou přítomny pouze vzácně a neovlivňují negativně celkové vyznění textu. Obrazová dokumentace, grafická i jazyková úroveň práce jsou v pořádku.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíl práce (tj. podání přehledu o genech, které se účastní první profáze myší meiózy) byl splněn. Práce se věnuje důležitému biologickému tématu - studiu molekulární podstaty meiotického dělení, na významném modelovém organismu. Práce kladla nelehký úkol podat přehled o rozsáhlém a komplikovaném tématu a autorka v tomto úkolu obstála se ctí. Celkově práci hodnotím jako nadstandardní, velmi kvalitní a čtivě napsanou. Práce splňuje všechny požadavky pro vypracování BP a doporučuji ji k přijetí.

**Otázky a připomínky oponenta:**

**Jaký je průběh meiózy samců s delecemi pro geny *Hormad1* a *Hormad2* ? Dochází u nich k transkripčnímu umlčení heterologní části XY chromozómů, (event. k formaci XY tělíska) alespoň v náznacích, nebo tyto fenomény neprobíhají vůbec?**

**Je známo co řídí rozdílné cílení dvou izoform proteinu SPO11 na autozómy a pohlavní chromozómy? Byl navržen mechanismus, kterým SPO11 $\alpha$  rozpoznává heterobivalent XY?**

**Mohla by nás autorka seznámit s tématem pro svou magisterskou práci?**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: