

## Posudek na bakalářskou práci

 školitelský posudek

Jméno posuzovatele:

Jaroslav Brůžek

Datum:

22.5.2013

Autor: **Rebeka Vejnarová**

Název práce:

Deficit dětských kosterních pozůstatků ve funerálních celcích Evropy.

 Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.
**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Zadal jsem bakalářskou práci s následující písemnou anotací:

*Chybění dětí do jednoho roku věku jsou průvodním jevem paleodemografie prakticky od jejich počátků do současnosti. Navzdory vysoké fertilitě, ale i vysoké mortalitě v preindustriálních společnostech, zjistit, zda se jedná o mýtus či realitu, není při absenci psaných záznamů lehké.*

*Cílem práce je zhodnotit řadu hypotéz i nepotvrzených tvrzení, od extrémně nízké úmrtnosti, přes entografické a epidemiologické i demografické paralely, až k tafonomickým příčinám, jejichž spekulativní charakter nebyl vždy podroben seriózní kritice. Práce se bude opírat o publikované údaje demografie pohřebišť, které budou konfrontovány z pramennou základnou jiných disciplín s využitím bioarcheologického přístupu k problematice.*

Zadání i cíle bakalářská práce plně splnila.

Struktura (členění) práce:

Bakalářská práce má logickou strukturu a je rozdělena do sedmi kapitol. Poté, co nás seznamuje s cílem práce, který odpovídá zadání, autorka se věnuje terminologii a základům demografického chování populací člověka. Poté autorka provedla metaanalýzu frekvence pohřbených jedinců v závislosti na věkových kategoriích z českých bioarcheologických pramenů. Následně se seznámila s kulturními a tafonomickými faktory, které ovlivňují zánikové procesy související se zachovalostí skeletu. V dobře strukturované diskuzi dospívá BP k závěru, že nízký počet dětí v archeologických souborech koster je ovlivněn více fyzikálně-chemickými a strukturálními vlastnostmi kostí těchto nedospělých jedinců než faktory kulturními.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

K tomuto bodu hodnocení nemám žádné výhrady. BP využila maximum dostupné literatury:

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Pokud za vlastní i nestandardní výsledky považujeme metaanalýzu dat, čerpaných z prací jiných autorů, je jejich zpracování provedeno správným a tudíž i adekvátním způsobem. Podotýkám, že téma BP nemělo ve svém zadání experimentální charakter a týkalo se retrospektivních disciplín.

<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Z mého pohledu nelze rukopisu BP nic podstatného vyčítat. Text je psán odborným stzlym, srozumitelným jazykem s informativní dokumentací.</p>
<p><b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b></p> <p>Jako školitel jsem byl s přístupem, způsobem řešené problematiky i získanými výsledky plně spokojen. BP přinesla odpověď na otázku příčin chybění dětských koster na pohřebištích populací minulosti. Z těchto důvodů nemohu navrhnout jiné než nejvyšší hodnocení.</p>
<p><b>Otázky a připomínky oponenta:</b></p> <p>Vzhledem k výše uvedenému hodnocení nemám žádné dotazy, které by vyžadovaly odpověď a vztahovaly se k řešené problematice.</p>
<p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)</p> <p>výborně X <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Podpis školitele :</p>

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 3. 6. 2013** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika