

POSUDEK Bakalářské práce**Autorka DP:** Barbora Čerčrdlová**Název BP:** Identita rodičů dítěte s poruchou autistického spektra

Vedoucí práce	Oponentský posudek
PhDr. Hana Sotáková	PhDr. Lidmila Valentová, CSc.

Autorka systematicky s velkým zaujetím porovnává faktory ovlivňující rodičovskou identitu, které získala analýzou kvalitativních rozhovorů s rodiči postižených dětí s teoretickými poznatky především z české odborné literatury. V úvodu nás seznamuje s historií a základními charakteristikami autismu. Kapitoly 2.3.- 2.7. jsou již směřovány k tématu identita. Teoretická část je solidně zpracována a je relevantní k empirickému šetření. Autorka zvolila kvalitativní výzkum dokumentovaný analýzou rozhovorů s rodiči tří dětí s poruchou autistického spektra.

Požadované náležitosti bakalářské práce:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	doplnit při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
---	----------	----------	----------	----------

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. výzkumné šetření

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení BP:

Projekt bakalářské práce je dobře strukturovaný. Autorka velmi systematicky přistupuje k dokumentaci vlastního šetření. Formulace cíle, badatelských otázek / strana 28-30/ i volba metod jsou relevantní k možnostem výzkumného šetření diplomantky. Pozitivně hodnotím jasné vymezení sběru dat i následnou konkretizaci postupu otevřeného kódování rozhovorů. Diskuze je pečlivě vedena ve vztahu k výzkumným otázkám a jejich teoretickému zpracování. Domnívám se, že autorka mohla být v diskuzi konkrétnější a některá data srovnávat přímo s názory odborníků. například str. 61 “ .. v teoretické části se zmiňujeme o odsouvání přemýšlení rodičů o budoucnosti. To se nám však nepotvrdilo...“. Autorka závěry formuluje velmi obezřetně- nejspíše z obavy přílišného zobecnění –cíl BP /s.28/ však jednoznačně naplňuje

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Konkrétně pojmenovat nejsilnější faktory, které ovlivňují rodičovskou identitu u vámi sledovaných rodin
- Změnil se přístup odborníků v otázkách komunikace s rodiči postižených dětí, existují nějaké studie zachycující posun v tomto směru?
- Co byste doporučila rodinám se zdravými dětmi v otázkách komunikace s rodinou postiženého dítěte. V jakém aspektu nejčastěji chybujeme?
- Domnívám se, že výzkumná otázka č. 4 byla pro obdobný výzkum příliš náročná i v diskuzi je částečně opomíjena. Změnila byste její formulaci při dalším šetření?

Autorka zpracovala zvolené téma s pedagogickou citlivostí a je zřejmé, že téma BP ji osobně zaujalo.

Bakalářská práce Barbory Čechrdlové splňuje po obsahové i formální stránce parametry odborného textu, navrhuji hodnocení: výborně

Podpis: PhDr. Lidmila Valentová, CSc.

6. června 2013