

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor: Milan Pšenička
Název práce: Z historie spinu
Studijní program a obor: Fyzika, Fyzika zaměřená na vzdělávání
Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: RNDr. Vojtěch Kapsa, CSc.
Pracoviště: KCHFO MFF UK
Kontaktní e-mail: kapsa@karlov.mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Pan Pšenička se pustil do práce s vervou a podařilo se mu shromáždit netriviální množství podkladů včetně snad všech relevantních původních prací. Jejich studium nebylo snadné, protože velká část z nich je psána německy.

Při zpracování materiálu využil autor své poměrně rozsáhlé znalosti historie fyziky, a proto je základní text doplněn i životopisy většiny učenců zapojených do objevu spinu. Tyto životopisy často obsahují i pohledy do vzájemných vazeb a osobního života. Před vlastním popisem historie objevu spinu je kapitola (kapitola 2) věnovaná situaci ve fyzice na přelomu 19. a 20. století. Velmi zajímavá je i kapitola 1, která obsahuje podnětnou úvahu o použití historie ve výuce fyziky. Cenným doplňkem je obrázek 2.2 na straně 16, který obsahuje časové osy životů významných fyziků, kteří mají vztah k tématu práce.

Nedostatek času při závěrečném dokončování práce se bohužel projevil řadou tiskových chyb, mnohdy značně neobvyklých (např. oběvit na straně 6). To je naopak vyvažováno živým a čtivým slohem autora.

Myslím si, že by bylo dobré práci publikovat v časopise typu Pokroky matematiky, fyziky a astronomie.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Nemám

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

Praha, 5. 9. 2013