

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Milan Pšenička
Název práce: Z historie spinu
Studijní program a obor: Fyzika, Fyzika zaměřená na vzdělávání
Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Prof. RNDr. Lubomír Skála, DrSc.
Pracoviště: KCHFO MFF UK
Kontaktní e-mail: skala@karlov.mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Bakalářská práce pana Pšeničky je dobře a poutavě napsaný přehled historie spinu vypracovaný s ohledem na výukové účely. Po této stránce nemám k práci žádné věcné výhrady.

Výhrady, které podle mne poněkud snižují hodnotu práce, jsou jednak četné překlepy, jednak někdy dost velké prohřešky proti pravidlům českého pravopisu (např. „zabívat se“ či „dopis Einsteinovy“), kterých by se absolvent Fyziky zaměřené na vzdělávání měl podle mého názoru vyvarovat.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Žádné

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Vzhledem k uvedeným jazykovým výhradám navrhuji hodnocení výborně až velmi dobře, podle uvážení komise.

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

Praha, 9. 8. 2013