

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Petr Kodym, CSc.
	Datum: 9.9.2013

Autor: **Eva Dunglová**

Název práce: **Rizikové faktory pro vznik schizofrenie**

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Autorka uvádí tyto cíle práce:

A. Systematicky roztrdit a zpracovat dostupnou literaturu a informace týkající se rizikových faktorů pro vznik schizofrenie

B. Na základě rozboru dostupné literatury se pokusit vytipovat klíčový faktor, který by rozebírané rizikové faktory propojoval

Koncepce práce skutečně k těmto cílům směřuje.

### Struktura (členění) práce:

Práce je členěna logicky a přehledně. Úvodní část přináší základní informace o schizofrenii a jejích příčinách, další oddíl je sestaven z kapitol o jednotlivých rizikových faktorech. Jejich potenciální význam je vyhodnocen k diskusi, která vyúsťuje do závěrů ohledně klíčových faktorů.

### Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

126 položek literatury v bakalářské práci je více než dost. Autorka vycházela většinou z původních sdělení a jen v menší míře z knih a přehledových článků. Literární zdroje jsou správně citovány jak v textu, tak v seznamu literatury.

### Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

**Práce neobsahuje vlastní výsledky.**

### Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce neobsahuje obrazovou dokumentaci ani grafiku, souhrnné tabulky převzaté z literatury jsou doplněny o vysvětlivky a české popisky. Text je zajímavý, čtivý a srozumitelný, čtenář může snadno sledovat logickou linku. Překlepů a gramatických chyb (velká písmena i mimo názvy zemí atp.!) je málo.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autorka se seznámila s obrovským množstvím faktů ze širokého spektra přírodovědných disciplín a medicínských oborů. V této mase informací, mnohdy protichůdných, se neutopila, ale naopak - dokázala jim porozumět, vytřídit je, na jejich základě formulovat hypotézy, hledat argumenty v jejich prospěch i nepospěch a vyvozovat vlastní závěry. Evě Dunglové se podařilo i vytipovat určité nadřazené rizikové faktory vzniku schizofrenie, které se mohou projevovat skrze faktory dílčí. Cíle práce tím byly beze zbytku naplněny. Celkově hodnotím práci Evy Dunglové „Rizikové faktory pro vznik schizofrenie“ jako velmi zdařilou.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Autorce bych si dovolil položit tyto otázky:

1. Na str. 15 uvádíte, že významným rizikovým faktorem schizofrenie jsou zoonózy, v textu se však dále zabýváte jen toxoplazmózou. Našla jste v literatuře v této souvislosti zmínku i o jiných zoonózách ?
2. Chov koček se v současnosti nepovažuje za významný rizikový faktor pro získání toxoplasmové infekce, přesto však v sobě údajně nese riziko vzniku schizofrenie (viz str. 22). Jaká jsou možná vysvětlení?
3. Na str. 26 píšete, že „Protilátky z třídy IgG prostupují placentou a mohou působit teratogenně“. Jedná se o imunoglobuliny G jako takové nebo jen o protilátky IgG specifické proti určitým mikroorganismům (např. *Toxoplasma gondii*). Je něco známo o mechanismu potenciálního teratogenního účinku?
4. Znamená tvrzení „zvýšená maternální koncentrace sérových protilátek proti toxoplasmě u matek jedinců, kteří později vyvinou schizofrenii, je indikátorem postnatální expozice *Toxoplasma gondii*, tedy jedinec se pravděpodobně nakazí až postnatálně.(str.27)“, že na základě séropozitivity matky lze předpovídat brzkou toxoplasmovou infekci (při porodu ještě neinfikovaného) dítěte ?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně (pokud uspokojivě zodpoví dotazy)

Podpis školitele/opponenta:

Petr Kodym

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu filosof@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry filosofie a dějin přírodních věd.