

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Silvie Šipkovská
Advisor:	Tomáš Vyhnánek
Title of the thesis:	Vzdělání a kriminalita – národohospodářský pohled

## OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předkládaná práce otevírá téma, které je důležité pro každou hospodářskou, ale též i sociální či vzdělávací politiku: je to téma vzdělání a kriminality a širších souvislostech. Vzhledem k tomu, že v kontextu národního hospodářství se jedná o zásadní otázky, spojené i s efektivitou veřejných financí, je dobře, že na toto téma též vznikají bakalářské práce s teoretickým a analytickým přesahem.

Z procesu vzniku práce „Vzdělání a kriminalita“ bych zejména vyzdvihl práci autorky s odbornou literaturou; zejména jejímu vyhledávání, ale i studiu věnovala autorka značné úsilí. V práci jsou analyzována též primární data, která si autorka samostatně získala na příslušných institucích. Text práce zpracovala autorka samostatně, ve fázi psaní textu jsem průběh práce konzultoval méně, než jsem u bakalářských prací zvyklý. O to více jsem byl mile překvapen kvalitou výsledného textu, jak po stránce věcné, tak formální. Práce je dobře strukturována, od obecného ke konkrétnímu modelu, autorka respektovala moje doporučení přiměřenosti nutného úvodu jak do kriminologie tak do příslušného ekonomického backgroundu. Dále, zahraniční publikace jsou zkoumány zejména z úhlu pohledu českého ekonomů a české ekonomiky, což je dnes na trhu globálních ekonomů vyjadřujících se k blíže nelokalizovaným problémům dle mého názoru jev spíše vzácný, podobně jako české ovoce a zelenina.

Co se metod týče, autorka podrobně zdůvodňuje, proč použila pro analýzu datového souboru zvolený přístup a jiný naopak ne, proč např. lineární regrese není pro tento typ dat vhodná. Činí tak srozumitelným způsobem.

Práce je též odborným příspěvkem do debaty o významu vzdělání pro růst ekonomiky a konkurenceschopnosti, kde dnes jednoznačně převažuje názor, že soukromé i veřejné investice do vzdělání jsou naprosto prioritní pro růst ekonomiky a eliminaci negativních společenských jevů, tedy i kriminality. Autorka datovou analýzou poukázala na skutečnost, že nejen vzdělání, ale především korelace vzdělání a výchovného zázemí je kriminogenním faktorem, což je přesně ten typ závěru odborné práce, se kterým se dá dále pracovat v odborných i politických debatách. Pro mě osobně jsou závěry práce velmi přínosné, protože jsem se podílel na ekonomické analýze zákonných úprav náhradní a pěstounské péče, (jejichž výsledkem byly značné rozpočtové přesuny zejména v rámci kapitoly MPSV) a přesně taková odborná práce nám pro tehdejší práci zcela chyběla, museli jsme pracovat s předpoklady a odhady.

V rámci diskuse může komise položit kolegyni Šipkovské otázku, jestli vidí ve své práci implikace např. pro stanovení rozpočtových priorit mezi vzdělávací, rodinnou a obecně sociální politikou. Dále bych doporučil komisi otázku na latentní kriminalitu, a to zejména u vzdělaných lidí (bílých límečků) a autorčiny hypotézy v této oblasti. A poslední dílčí otázka: jedno z velmi zajímavých dílčích zjištění z modelu je toto: „*Ve všech třech druzích kriminality se ve všech odhadech projevil pozitivní vliv nezaměstnanosti na recidivu (nejméně však překvapivě u majetkové kriminality a nejvíce u násilné).*“ Jak by autorka toto zjištění interpretovala?

V neposlední řadě bych rád zdůraznil, že je práce zkrátka zajímavá. Odborných ekonomických textů, které lze číst i jinak než metodou PageDown je dle mého názoru na trhu či netru nedostatek, proto si dovoluji komisi navrhnout, aby v případě úspěšné obhajoby zvážila za tuto předloženou práci udělení pochvaly děkana. I z praktických důvodů bych ocenil, kdyby práce mohla ve zkrácené verzi vyjít v nějakém příslušném odborném časopise.

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

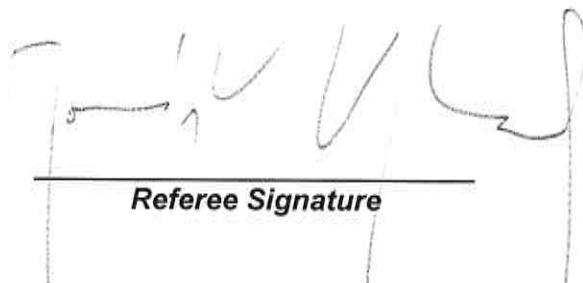
Student:	Silvie Šipkovská
Advisor:	Tomáš Vyhnánek
Title of the thesis:	Vzdělání a kriminalita – národohospodářský pohled

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	27
Manuscript Form (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>92</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE: PhDr. Tomáš Vyhnánek**

**DATE OF EVALUATION: 2.9.2013**



\_\_\_\_\_

**Referee Signature**