

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Silvie Šipkovská
Advisor:	PhDr. Tomáš Vyhnánek
Title of the thesis:	Vzdělání a kriminalita – národohospodářský pohled

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autorka v bakalářské práci zkoumá vztah mezi vzděláním a kriminalitou. Na rozdíl od jiných citovaných prací ale nezkoumá pouze to, zda vyšší vzdělání vede k nižší kriminalitě, ale také to, zda má vyšší vzdělání odlišný efekt na potenciálního pachatele podle toho, z jakého prostředí (dělnické, zemědělské, intelligence apod.) osoba pochází. Pokud by se ukázalo, že efekt je rozdílný, podpora vzdělanosti ze strany státu jako formy snižování kriminality by měla menší dopad na kriminalitu, než se obecně přepokládá. Autorka dochází k závěru, že vliv úrovně vzdělání na kriminalitu opravdu závisí na prostředí, ze kterého osoba pochází a že "je v případě rizikových skupin žádoucí intervenovat dříve, než se jedinec do vzdělávacího systému dostane."

Práce je po obsahové i formální stránce na velmi vysoké úrovni a až na několik drobností jí nemám co vytknout. Z metodologického hlediska jsem rád, že v první části byly použity pouze relativně jednoduché statistické metody (grafy, korelace, kontingenční tabulky) a studentka se nesnažila používat složitější metody regrese apod., které by pravděpodobně (na bakalářské úrovni ekonometrie) vedly ke zkresleným výsledkům (endogenita, selection bias apod.). Oceňuji také Kapitulu 2, která velmi detailně popisuje efekty vzdělání na kriminalitu. Po formální stránce bych chtěl vyzdvihnout srozumitelnost výkladu a také shrnutí za každou kapitolou.

K práci mám pouze několik připomínek:

- hypotézy, které autorka testuje v empirické části, by měly být uvedeny explicitně, při čtení práce mi nebylo příliš jasné, co přesně se snaží autorka ukázat a zda hypotézy byly vyvráceny nebo ne.
- odhadnuté PROBIT i LOGIT regrese v části 3.3.2 mají velmi nízké pseudo-R². Jsou tyto regrese signifikantní? Nemůže to být problém pro interpretaci výsledků?
- kvůli 100% multikolinearitě v regresích (lineární / nelineárních) musí být některá skupina zvolena jako základní (součet dummy proměnných pro každou kategorii je jedna, takže jedna z kategorií může být zapsána jako lineární kombinace ostatních). Není mi jasné (možná jsem to přehlédl), která skupina je v regresích použita jako základní. Nebo jsou výsledky uvedeny vzhledem ke střením hodnotám?
- v první empirické části bylo ukázáno, že úroveň vzdělání a původ jsou signifikantně korelované. Nemůže být toto zjištění problémem pro interpretaci výsledků v poslední části (kvůli kolinearitě v regresi?)
- z textu není zřejmé, co myslí autorka tím, že "je v případě rizikových skupin žádoucí intervenovat dříve, než se jedinec do vzdělávacího systému dostane". (poslední věta v závěru)

Celkově navrhuji známku výborně (1) a pokud se studentce podaří během obhajoby přesvědčivě zodpovědět na výše uvedené připomínky, navrhuji práci na pochvalu děkana FSV UK.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

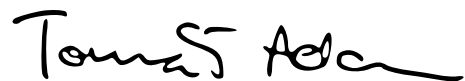
Student:	Silvie Šipkovská
Advisor:	PhDr. Tomáš Vyhnánek
Title of the thesis:	Vzdělání a kriminalita – národohospodářský pohled

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	26
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	96
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Tomáš Adam

DATE OF EVALUATION: 29. srpna 2013



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě