

Hra v raném dětství a možnosti jejího využití v psychologické diagnostice nedonošených dětí

Kateřina Krepindlová
FHS UK 2006

Jak vyplývá z názvu práce, zabývá se studie problematikou hry v raném dětství a jejím využitím v psychologické diagnostice nedonošených dětí. Hlavním cílem práce bylo zjistit, zda manipulační hra testovaná za standardních podmínek při psychologickém vyšetření dosahuje nižší úrovně u nedonošených dětí oproti dětem donošeným. Práce je členěna do dvou hlavních částí: na rozsáhlejší část teoretickou a na část empirickou.

Teoretickou část dělí autorka do tří větších kapitol. První kapitola se týká dětské hry, jsou zde zmíněny různé pohledy na její vymezení a členění, je zdůrazněn význam hry ve vývoji dítěte raného věku a účast rodičů ve hře. Druhá kapitola je věnována problematice nedonošených dětí. Autorka však také upozorňuje na obtížnou situaci rodičů nedonošených dětí a jejich důležitou roli při hře s dítětem a rozebírá možnosti psychologické diagnostiky nedonošených dětí raného věku. Třetí kapitola je věnována Vývojovým škálám Bayleyové, diagnostickému nástroji pro děti raného věku, který byl použit v následné empirické studii. V souhrnu teoretické části autorka výstižně shrnula teoretické poznatky, z nichž vychází ve své empirické studii.

V začátku praktické části je dobře vymezen problém a jasně formulována hypotéza. Následuje solidní popis souboru, diagnostické metody, sběru dat a jejich zpracování. Výsledky studie jsou přehledně prezentovány s využitím tabulek i grafů. V následné diskusi jsou zjištěné výsledky dávány do souvislostí s výsledky zahraničních studií. Celá práce končí výstižným závěrečným shrnutím, z něhož vyplývá, že se autorka zamýšlela při zpracování dat i nad dalšími otázkami, které by mohly být řešeny případně v další studii.

Práci pokládám za velmi dobrou, pečlivě zpracovanou jak po obsahové tak formální stránce. Našla jsem pouze drobné nesrovnalosti (1. v textu na str. 7 je uveden odkaz: Severová, 1982, str. 23, ale v seznamu literatury není tato autorka uvedena, 2. ne ve všech literárních odkazech je rok vydání uváděn ve stejném pořadí – citace literárních odkazů by měla mít shodnou formu), které však nesnižují kvalitu práce.

Domnívám se, že práce splňuje všechny předpoklady bakalářské práce a přináší zajímavé, u nás zatím nepublikované výsledky. Doporučuji proto práci k obhajobě a hodnotím ji 40-45 body.