

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmaceutické botaniky a ekologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Jana Karličková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: Vlada Kazakova

Název práce:

Fytochemická studie vybraného rostlinného taxonu. Procyanidiny Vaccinium macrocarpon v doplňcích stravy

Rozsah práce: počet stran: 66, počet grafů: 0, počet obrázků: 10,

počet tabulek: 10, počet citací: 67, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: V práci je minimální množství překlepů, např. str. 12 není lat. jméno rostliny kurzívou, str. 16 má být správně kempferol, str. 28 nadpis bez "ho", na str. 38 má být V1 - 100 mg extraktu, str. 47 HCl p.a., v seznamu zkratk postrádám PC ze str. 55; není jednotnost u delphinidin, (-)-epicatechin (str. 16,17) x delfinidin, (-)-epikatechin (str. 46). Chromatogramy (str. 39-40) by byly výstižnější v barvě. Formulace věty: Je již dlouho využívaný jako prostředek k podpoře funkce moč. ústrojí ze str. 5 se mi nezdá vhodná.

Dotazy a připomínky: Jaký je rozdíl mezi antibiotikem a chemoterapeutikem (viz str. 25), uveďte příklady.

Delfinidin (ze str. 37) má stejného výrobce jako p-arbutin? Jakou vodu máte na mysli pod ozn. voda z Millipore systému? Jakým rozpouštědlem jste vymývali vzorky (viz str. 41)? Jaká je vhodná teplota pro reakci DMAC zmiňovaná na str.46? U přípravdu 7 a 9 se nejednalo o stanovení PAC (viz str. 54)?

Odkud pochází tvrzení ze str. 57, že metoda také podhodnocuje obsah polymerních PAC. Nebylo by vhodné rozmezí obsahu PAC (str. 65, 66) vztáhnout k nějaké hodnotě? Uvedené připomínky nesnižují kvalitu provedené práce. Práce splňuje všechny požadavky kladené pro tento typ kvalifikačních prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 16.9. 2013

.....
podpis oponentky / oponenta

