

## Posudek oponenta diplomové práce

Jana Žůrka

### *Politický boj plebejů v letech 494 až 287 př. n. l. a jeho odraz v ústavě římské republiky*

---

Autor Jan Žůrek předložil svou diplomovou práci na téma společenskopolitického konfliktu dvou hlavních vrstev římského obyvatelstva – patricijů a plebejů. Jde tedy o práci, jejímž obsahem je popis společenského vývoje římské společnosti a – pokud jde o právní materii – analýza ústavního systému římské republiky – jde tedy o veřejnoprávní sféru. Sám v úvodu práce konstatuje, že samo rozdělení římského obyvatelstva na patricije a plebeje není v současné odborné literatuře definitivně zdůvodněno a o jeho důvodech nepanuje shoda. V tomto úvodu autor práce také konstatuje, že obsahem práce bude spíše chronologický popis událostí, právních institucí a jejich vývoje, v souvislosti s pojednávaným tématem. Jinak úvod práce neobsahuje vytyčení tezí nebo cílů, které by autor v práci chtěl vyargumentovat.

Práce o 64 číslovaných stranách se formálně dělí na tři kapitoly, úvod, závěr a seznam použité literatury. Připojeno je i pět příloh a anglické resumé a seznam klíčových slov.

V třístránkovém úvodu autor uvažuje nad rozdělením římského obyvatelstva mezi patricije a plebeje s tím, že konstatuje výše uvedený nejednoznačný závěr. V úvodu je poněkud nestandardně citován Milan Bartošek (str. 3), a to hned chybně – dvakrát – jako „Bartoška“. V práci tohoto typu by se taková chyba neměla vyskytnout. Následují tři hlavní kapitoly, které materii pojímají – jak bylo uvedeno – zásadně chronologicky, přičemž se autor drží tradičního pojmání konfliktu obou složek římského obyvatelstva a člení je na tři fáze (494 – 449 př. n. l., 449 – 367 př. n. l. a 367 – 287 př. n. l.) V jednotlivých kapitolách jsou v řádném kontextu analyzovány nejdůležitější zákony, které se k pojednávaným historickým událostem vztahují.

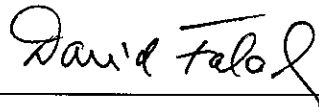
Z hlediska výstavby textu jsou jednotlivé kapitoly dobře logicky seřazeny, a zvláště úvahy nad strukturou obyvatelstva a jednotlivými zákony jdou do hloubky a využívají řadu sekundárních pramenů jako úvahovou základnu.

Pokud jde o literaturu, je její okruh pro práci předloženého rozsahu adekvátní. Autor používal jak primární zdroje (zastoupeno je 5 autorů), tak sekundární literaturu (knižní i časopisecké) jak české (12 položek), tak zahraniční provenience, přičemž jde výlučně o anglicky psanou literaturu (14 položek). U odkazů na internetové stránky by mělo být

uvedeno datum přístupu. Autor v práci průběžně odkazuje na používanou literaturu a odkazy mají standardní formát.

Pokud jde o obsah, považuji práci za kvalitní a čtivě napsanou, s výše uvedenou výhradou dílčí nepřilíš podstatné, nicméně viditelné chyby. Práci doporučuji k obhajobě, při které navrhuji zaměřit se na zákon XII desek a jeho roli při řešení konfliktu patricijů a plebejů.

V Praze, dne 20. října 2013



---

JUDr. David Falada