

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické botaniky a ekologie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **PharmDr. Jana Karličková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: Kateřina Podlipská

Název práce:

**Chronická toxicita směsi léčiv**

---

Rozsah práce: počet stran: 72, počet grafů: 18, počet obrázků: 13,

počet tabulek: 22, počet citací: 71, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: V práci se nachází jen minimální množství překlepů, např. str. 18 peptidoglyken, str. 25 COX 2 x COX-2; isoforma x izoforma; str. 34 živočichovy a nepřesností typu: testovací a testované organismy (str. 13 a 41), str. 25 nesprávný překlad - kyselinové skupiny, str. 42 a 47 je odlišný vzorec pro dichroman draselný, str. 43 neskloňovat latinské jméno, str. 60 vhodné do věty vložit: vůči zástupci z oddělení Cyanophyta. Proč byl zvolen název Kap. Chronická toxicita-pojednává se zde i o akutní t.

Dotazy a připomínky: Která Tetrahymena má druhové jméno odvozeno od tvavu těla (str.34)? Na str. 26 jsem nenašla indikaci ibuprofenu pro děti, používá se? Vysvětlete pojem reálná koncentrace (c). Na základě čeho vybíráte nejvyšší c? Jaký je diluční faktor? Objasněte pojem aditivní působení léčiva, uveďte příklad. U řasových biologických zkoušek uveďte na str. 60 byla stanovována častěji růstová rychlost či nárůst biomasy? Postrádám konkrétnější srovnání vašich výsledků s literaturou. V názvu práce a cíli je uveden pojem chronická toxicita, ale u provedených testů v DP se jedná o toxicitu subchronickou. Studentka vytvořila velmi pěkný úvod práce a získala zajímavé výsledky pomocí ekotoxikologických biotestů. Její práce je sepsána pečlivě, a proto mé poznámky, ani připomínky nesnižují kvalitu odvedené práce.

**Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 27.5. 2013

.....  
podpis oponentky / oponenta