

Posudek vedoucího diplomní práce

Název: Vyhodnocení práce místních akčních skupin

Autor: Michaela Malá

Diplomová práce Michaely Malé je zaměřena na analýzu efektivity a udržitelnosti práce Místních akčních skupin (MAS) v Česku. To je v souvislosti s přípravou nového programového období EU a s snížením objemu prostředků pro jednotlivé MAS velmi aktuální téma.

Struktura práce má obvyklý charakter. Po uvedení tématu práce se diplomantka logicky věnuje teoretickým přístupům při usměrňování lokálního nebo mikroregionálního rozvoje a na základě diskuze teoretických konceptů stanovuje cíle a hypotézy práce. Druhá část představuje jádro práce je zaměřena na hodnocení efektivity a udržitelnosti vybraných MAS a to jak na základě rozborů dokumentů MAS, tak i na základě rozhovorů s představiteli státní správy i představiteli Národní sítě MAS.

Teoretická část je uvozena poměrně obsáhlou diskuzí teoretických konceptů rozvoje venkova. Autorka představuje dobrou znalost jednotlivých konceptů a jejich představitelů, v této části ale postrádám především hlubší propojení diskutovaných přístupů k tématu práce diplomantky. Ve větší míře je bezprostřední propojení teoretického konceptu uplatněno pouze u diskuze sociálního/lidského kapitálu právě na příkladu metody LEADER.

Diskuze přístupů k proměně politiky venkova v kontextu změn Společné zemědělské politiky EU je provedena korektně a věcně správně a to včetně diskuze metody (nástroje rozvoje) LEADER. Autorka opět velmi dobře zná sledovanou problematiku, hojná citace nejvýznamnějších domácích i zahraničních autorů prokazuje i dobrou znalost relevantní literatury a schopnost práce s textem. Stejně jako i v předcházející části bych ale uvítal větší důraz na propojení diskutovaných témat s cíli práce. Naopak oceňuji, že se autorka seznámila a uvádí i nejnovější přístupy k metodě LEADER a jejím uplatnění v budoucím programovém období, ač diskuze na toto téma je stále velmi aktuální a nejednoznačná.

Vlastní výzkum je uvozen třemi výzkumnými otázkami, které se zaměřily na existující vazby a sítě v rámci MAS a na udržitelnost těchto vazeb v souvislosti se změnou financování MAS v novém programovém období.

Diplomantka se ve vlastní práci zaměřila na tři typy místních akčních skupin, které v evaluaci práce podle metodiky MZe ČR jsou hodnoceny v letech 2010-2012 buď jako vynikající nebo naopak nejhůře pracující a třetí typ MAS tzv. „skokany“, kteří ve sledovaném období změnili hodnocenou kategorii z nejlepší do nejhorší kategorie nebo opačně. Výsledky výzkumu byly dále konfrontovány s výsledky řízených rozhovorů s významnými představiteli národní sítě MAS, představitelkou MZE a místopředsedou Spolku pro obnovu venkova jako zástupcem dalšího významného aktéra rurálního rozvoje.

Výzkum vybraných MAS provedený formou elektronického dotazníku pro manažery MAS se zaměřil na 6 hlavních tématických celků. Jednotlivé dosažené výsledky jsou v práci korektně vyhodnoceny a výsledky jsou představeny formou grafů a následných komentářů k dosaženým výsledkům, z hodnocení není bezprostředně patrné vyhodnocení podle tří sledovaných skupin MAS (nejlepší,

nejhorší, skokani). Výsledky dotazníkového šetření pak autorka verifikuje na základě diskuze s vybranými představiteli aktéry národní sítě MAS nebo představiteli jednotlivých MAS. Z odpovědí dotazovaných vyplývají některé poměrně kritické pohledy na dosavadní práci MAS a rozpory ve vnímání metody LEADER v Česku. Z odpovědí vůdčích představitelů je patrné, že si uvědomují rozpory v současném fungování MAS a vidí reálné rizika budoucího práce v novém programovacím období. Největším potenciálním problémem je podle výsledků práce budoucí postavení MAS a možnost jejich zapojení do ekonomických aktivit v regionu. Rozpor mezi tím, že MAS je vnímána buď jako hnutí za obnovu venkova nebo jako rozvojová agentura, tedy rozpor mezi principiálně neziskovým charakterem organizace nebo podnikatelským charakterem organizace je pro budoucí uspořádání této sítě podstatný. Z práce vyplývá, že ani představitelé MAS a ani představitelé MZe ČR nejsou v tomto klíčovém problému zajedno. Jaký je názor diplomantky na tento problém?

V závěrečné kapitole se autorka vrátila k stanoveným výzkumným otázkám a shrnuje dosažené výsledky práce.

Práci považuji za dobře a samostatně zpracovanou, která věcně i metodicky správně reaguje na aktuální problémy rozvoje venkovského prostoru a přináší nové poznatky při sledování problematiky uplatnění metody LEADER v Česku. Práci doporučuji k obhajobě.

Technická chyba tisku na str 32.

RNDr. Radim Perlín, Ph.D.