

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: Bc. **Petra Květoňová**

Téma a rozsah práce: **Závislá práce, 58 stran**

Datum odevzdání práce: 30.4 2013, elektronicky byla práce odevzdána 29.4.2013

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, neboť se jedná o v nedávné době velmi diskutovanou problematiku.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma konzultovala opakovaně s vedoucím diplomové práce, dle protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce neexistuje podobný dokument
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do 3 částí. V rámci jednotlivých částí autorka detailně analyzuje klíčové pojmy jako je závislá práce, znaky závislé práce, nelegální práce, kontrolu výkonu závislé/nelegální práce a právní následky jejího výkonu.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny
 - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům.
 - Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce
 - Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle dohody se autorka zaměřila především na formy porušení příkazu konat závislou práci v pracovněprávním vztahu. Autorka dochází k podnětným závěrům, správně identifikuje problematická místa právní úpravy. Vyzdvihují hloubku a rozsah analýzy národní judikatury.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. K těm dílčím uvádím: nesdílím názor autorky, že pro naplnění pojmu závislá práce musí být všechny znaky naplněny kumulativně (str. 4 diplomové práce). Jedná se sice o názor dnes zastávaný MPSV i SUIP, judikatura v zahraničí ovšem opakovaně došla k závěru, že tento přístup je nereálný. Postrádám zamyšlení nad dalšími možnými znaky závislé práce, které autorka v práci ani nevypočítává.

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:
 - a) Měla by právní úprava obsahovat definici závislé práce?
 - b) Nároky osob konajících závislou práci v nikoliv pracovněprávním vztahu?
6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně

V Praze dne 22.5.2013

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce