

Posudek k diplomové práci Petry Květoňové na téma

„Závislá práce“

Autorka si zvolila pro svoji práci stěžejní a koncepčně základní téma zabývající se závislou prací, jakožto předmětem základních pracovněprávních vztahů. Téma, jenž bylo předmětem nedávných legislativních změn, které je zároveň neustále precizována judikaturou, je tak nepochybně hodno bližšího zkoumání. Významná je rovněž interpretační a aplikační činnost státních, zejména kontrolních orgánů. Práce vyžaduje znalost národní právní úpravy, včetně stěžejní judikatury a dále schopnost její interpretace a aplikace s cílem námětů de lege ferenda.

Předložená práce sestává z 58 stran textu včetně obsahu, úvodu a závěru, je doplněná dále seznamem použitých pramenů a zkratk, klíčových slov a resumé v anglickém jazyce. Práce obsahuje kromě úvodu a závěru tři části, které jsou dále členěny. Autorka nejprve obecně vymezuje závislou práci a podrobně rozebírá její jednotlivé znaky. Dále se zabývá pojmem nelegální práce ve vazbě na vymezení práce závislé. Jedná se o vývoj tzv. problematiky „švarcsystému“. Třetí část je věnovaná dopadům a promítání problematiky do veřejného práva a zejména kontrolní činnosti. Vyústěním práce je její závěr, která má převážně shrnující povahu.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno téma práce je velmi aktuální a zajímavé, zejména v rovině právní interpretace a aplikace. Vzhledem k neopomenutelným potřebám praxe je myšlenka jejího zpracování přínosná. Autorka dává ucelený přehled zkoumané

právní problematiky, menší množství pramenů nahrazuje osobním pohledem na popisovanou problematiku.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, vycházející z adekvátních pramenů, obohacený o četné individuální názory autorky. Vyzdvihnout je třeba šíři záběru, zejména popis souvisejících otázek, na druhou stranu chybí evropské zkušenosti a pojetí.

3. Výsledky práce

Práce přináší komplexní pohled do problematiky. Autorka velmi podrobně líčí obecný stav této problematiky v ČR a podrobuje ji vlastnímu hodnocení.

4. Celkové zhodnocení práce

Jak již bylo uvedeno, téma je velmi dobře a systematicky zpracované. Práce svědčí o důsledné a systematické práci autorky. K práci nemám výraznějších připomínek, s výjimkou závěru, který je pouhým shrnutím práce. Přínosnějším by bylo zamyšlení autorky, které je však v úplném závěru pouze nadneseno. Po formální stránce jsou místy nepřesně citovány použité prameny, zejména kolektivní díla (viz seznam použité literatury).

5. Klasifikace práce

Práci lze hodnotit jako zdařilou a lze ji jednoznačně doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by se autorka měla zaměřit na právně ekonomické dopady možné legalizace tzv. „švarcsystému“.

V Praze dne 18.6. 2013

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
oponent