

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Navrátilová Daniela

Název práce: Mediální obraz prezidenta Muhammada Murzího na počátku jeho volebního období ve vybraném egyptském tisku

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ve srovnání s tezemi rozšířila autorka spektrum sledovaného egyptského tisku o jeden deník a týdeník.

Původně se chtěla zaměřit na obraz celých voleb, ale vzhledem k rozsahu materiálu jsme se dohodli, že se bude věnovat pouze obrazu prezidenta Muhammada Murzího. Z tohoto důvodu byl také upraven název práce. Změny jsou v práci vysvětlené a z mého důvodu jsou opodstatněné.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka popsala průběh egyptských prezidentských voleb, přičemž vycházela ze zahraničních zdrojů.

Přehledně charakterizovala vývoj egyptského tisku i sledovaná periodika. V teoretických kapitolách 1.1.-1.3. a 2.1. používala hlavně domácí publikace, ale bylo by možné využít i zahraniční publikace, zvláště k politické komunikaci, aby byla charakteristika této oblasti podrobnější. Ve své práci se věnovala kvalitativní a sémiotické analýze. Dobře si na začátku vymezila, jak chce svůj výzkum udělat. Povedlo se jí periodika analyzovat a ukázat rozdíly mezi nimi v pohledu na prezidenta Muhammada Murzího.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1

3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Struktura práce je přehledná a logická. Poznámkový aparát je proveden pečlivě dle pravidel citační normy. Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi solidní. Myslím si, že práce má skutečně výbornou grafickou úroveň. Autorka zařadila do textu fotografie a karikatury ze sledovaného tisku. Výsledky analýzy jsou prezentovány prostřednictvím přehledných barevných grafů.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka si zvolila pro svoji analýzu egyptská periodika z léta 2012. Pokládám za velmi přínosné, že zde máme diplomovou práci, která se věnuje médiím z arabského světa, přičemž pracuje s texty v arabštině. Jazyková bariéra právě způsobuje, že se někdy autor zabývá arabskými médii v anglické verzi, ať jde o tisk či televizní vysílání. Zde máme zpracovanou analýzu egyptských periodik, jak se dostala k místnímu čtenáři. Autorka studovala periodika při pobytu v Egyptě. Domnívám se, že dobře ukázala, jak vypadal obraz prezidenta Mursího ve vybraném egyptském tisku. Prezentovala rozdíly v názorech na jeho osobu. Zařadila texty jednotlivých periodik do politického kontextu dění v Egyptě 2012. Oceňuji také analýzu karikatur, kdy autorka ukazuje, jak tyto karikatury zapadají do místní kultury. Evropan nemusí vždy těmto karikaturám rozumět. Autorka prezentuje, jak je vnímal egyptský čtenář novin. Vzhledem k rozsahu materiálu autorka vybírala čísla z každého týdne, takže pro úplný obraz by musela být provedena analýza všech čísel. Autorka splnila cíl, který si stanovila na začátku práce.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!