

## **Posudek vedoucí práce**

Hanáková, Lenka. *Leadership v pojetí odborníků a v názorech českých uživatelů internetu*. Praha, 2013. 87 s., 3 přílohy (6 s.). Diplomová práce (Mgr.).  
Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení.  
Vedoucí práce PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

### **1. Obsah a struktura práce**

Posuzovaná diplomová práce se v teoretické části zabývá problematikou vedení/řízení lidí v širších souvislostech vývoje chápání pojmů leadership a management(ship) v odborné literatuře. V praktické části autorka zkoumá porozumění uvedeným termínům laickou veřejností. Ta byla pro potřeby výzkumného šetření omezena na vzorek „českých uživatelů internetu“. Cílem práce, který je uveden v jejím Úvodu, bylo v souladu se zde již konstatovaným „uvést názory odborníků do souvislosti s názory Čechů obecně...“, respektive s názory vybraného vzorku respondentů (DP, s. 8). Autorka dále v textu cíl práce specifikuje, uvádí metodiku šetření, shrnuje a vyhodnocuje jeho závěry. Práce zapadá do rámce zaměření katedry v profilaci na personální řízení a je relevantní studovanému oboru také v kontextu možného širšího zaměření profesní (a personální) andragogiky.

### **2. Odborná úroveň**

V teoretické části práce vychází diplomantka ze stávající úrovně poznání ve zkoumané oblasti. Stručně rekapituluje hlavní směry vývoje teorií organizace a řízení. Uvádí jejich přínos pro současnou praxi vedení lidí. Dále se zabývá některými základními charakteristikami leadershipu (s dílčími závěry učiněnými v souladu s použitými prameny) a vybranými principy vůdcovství. Zvláštní pozornost věnuje nejednoznačnosti rozdílů mezi koncepty leadershipu a managementu. Z textu práce je zřejmý názor diplomantky i nejednotnost výchozích pramenů, na kterou opakovaně upozorňuje. Sama tato skutečnost byla ostatně jedním z důvodů volby tématu diplomové práce. Cíl práce, uvedený zde v 1. části, byl naplněn v intencích možných vzhledem k použité metodice výzkumného šetření. Její volbu považují za oprávněnou a způsob zpracování za adekvátní.

### **3. Práce s literaturou**

Diplomantka v Soupisu bibliografických citací uvádí 32 pramenů, z toho je 6 cizojazyčných. Samostatně vymezenou Bibliografii tvoří další 2 tituly. Většina z použitých pramenů je tvořena primárními či sekundárními zdroji odborné literatury, které jsou relevantní zkoumané problematice. O výběru zdrojů je jistě možné diskutovat, nicméně vzhledem ke struktuře a zaměření textu diplomové práce lze jejich volbu považovat za odpovídající (včetně použitých zdrojů elektronických, které se zabývají problematikou vedení v částečném kontrastu k řízení lidí a mohou mít popularizační charakter). Způsob odkazování v textu diplomové práce ukazuje na zvládnutí dovednosti pracovat s odbornou literaturou a řádným způsobem ji citovat (byť s určitými odchylkami od platné citační normy i interní směrnice katedry, viz např. s. 59).

#### **4. Grafické zpracování**

Grafická podoba práce je na odpovídající úrovni a svědčí o zodpovědném přístupu diplomantky. Za dosud v odborných pracích neobvyklé lze považovat grafické zpracování části Přílohy B (na s. 91 a 92), toho si je však autorka vědoma a svoji volbu v textu uvedené přílohy zdůvodňuje.

#### **5. Jazyková úroveň**

Diplomantka využívá odpovídajících jazykových prostředků. Text nevybočuje z odborného stylu, respektive přejímá terminologii používanou autory zdrojových dokumentů. Ta je částečně zatížená různými překlady a převody pojmů leadership, leader či manažer (př. „šéf“).

#### **6. Podněty k rozpravě**

Dílčí připomínky se týkají konkrétních pasáží textu diplomové práce, na něž uvádím odkaz:

- K podkapitole 1.6 (Trendy posledních desetiletí) – Přes deklarované zaměření na trendy konce minulého století v ní autorka popisuje koncepcce zveřejněné od počátku 80. let. Dokázala by uvést některé skutečně aktuálně se objevující trendy v leadershipu?
- K příloze A – Jak fakticky byla upravena část dotazníku, kterou zpracovává diplomantka v praktické části své práce? (A snad jen s mírným povzdechem a opravou, Česká republika není tvořena jen částí Čechy, viz s. 88.)

#### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Na základě výše uvedených skutečností a přes dílčí výhrady, které mám k výsledné podobě textu, se domnívám, že autorka naplnila požadavky kladené na diplomový úkol. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení jako velmi dobré.

V Praze 29. května 2013

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.