

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Historie fotbalu v Roudnici nad Labem
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Petr Richter
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Vedoucí / školitel:</b>	prof. PhDr. Waic Marek, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Kolář František, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Eva Pokorná, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	prof. PhDr. Marek Waic, CSc. PhDr. František Kolář, CSc.
<b>Datum obhajoby:</b>	10.05.2013
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Bc. Pavel Richter na úvod obhajoby objasnil výběr tématu, přiblížil komisi heuristické zroje práce a použité metody při její tvorbě. Vedoucí práce i oponent se shodli na tom, že práce kopíruje své hlavní informační zdroje tj. kroniky a almanachy fotbalových klubů v Roudnici nad Labem. Shodli se na skutečnosti, že diplomová práce má téměř výhradně popisný charakter a její autor prakticky rezignoval na zasazení vývoje fotbalu ve městě do širších historických souvislostí. Zároveň konstatovali, že práce přináší velké množství cenné faktografie, která by se jistě stala dobrým základem pro další historické bádání o vývoji sportu v Roudnici nad Labem. Oponent dále poukázal na množství stylistických chyb, kterých se autor nevyvaroval.</p> <p>Po obšírné diskusi, ve které všichni členové komise vážili nedostatky i klady práce se shodli na tom, že práce, byť hraničním způsobem, splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Přihlédli při tom ke skutečnosti, že témata z regionální historie sportu, zvláště pro člověka bez historického vzdělání, patří k nejtěžším. Bc. Pavlu Richterovi uložili, aby opravu stylistických a pravopisných chyb řešil vložím errat.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře