

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Konzultantský
Autorka práce:	Bc. Jan Vojtíšek
Název práce:	Profesionalizace respondentů ve výzkumných panelech
Oponent:	Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA
Navržené hodnocení:	výborně

---

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

*1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?*

Ano, cíl práce je korektně a precizně formulován hned v úvodu práce na str. 2; samotná výzkumná otázka je dále rozpracována na str. 24, kde jsou rovněž dopodrobna operacionalizovány klíčové pojmy a konstrukty, s nimiž autor pracuje. Analytická část práce (kapitola pátá), která představuje výsledky vlastního výzkumu, se v jednotlivých subkapitolách vrací k jednotlivým hypotézám a postupně přináší poznatky, na jejichž základě jsou jednotlivé hypotézy verifikovány.

*2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?*

Pro zpracování práce je použito adekvátní množství pramenů. Autor uvádí celkem 48 knižních a časopiseckých pramenů; s ohledem k tématu práce se autor opírá zejména o zahraniční literaturu (pramenů v češtině je jen 7).

*3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?*

V rámci zpracování tématu předložené práce autor využívá relevantní analytické postupy. Výsledky jsou prezentovány korektním způsobem a respektují oborové normy a doporučení. Autor správně volí jednotlivé testy, jimiž prokazuje shodu či diference mezi sledovanými skupinami respondentů.

*4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?*

Způsob a hloubka argumentací vychází ze získaných datových podkladů. Autor neuvádí nepodložená tvrzení a své závěry důsledně opírá o získaná data; jednotlivé závěry prezentuje čtenářsky atraktivním a metodologicky korektním způsobem. Teoretická část práce důsledně vychází ze shromážděných pramenů a je přínosná sama o sobě.

*5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?*

Autor důsledně odděluje a zřetelně odlišuje svá vlastní hodnocení od zjištění vyplývajících z dat, popř. od tvrzení převzatých z pramenů. Teoretická část je souhrnem relevantních konceptů a vysvětlením základních konceptů charakterizujících přístupy k měření způsobu odpovídání. Empirická část je korektní analýzou a interpretací výsledků provedeného výzkumu.

*6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Autor aplikuje citační pravidla korektně a dokládá tak svou kompetenci samostatně připravit odborný text. Samotný text je čtivý, srozumitelný; v přílohách jsou uvedeny doprovodné materiály (souhlas s provedením výzkumu, vzor dotazníku a dokumentace struktury výběrového souboru).

*7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

Diplomová práce je završením intenzivně prováděného primárního výzkumu, jehož dokončení vyžadovalo nejen teoretické rozpracování tématu práce, ale také návrh výzkumného designu, zajištění a získání primárních dat a provedení vlastních analýz.

*8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Celkové hodnocení práce: **výborně**

---

Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA