

Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Hana Pěchová
Advisor:	Prof. Michal Mejstřík
Title of the thesis:	Financování exportu českých firem za současné ekonomické situace roku 2012

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autorka se ve své diplomové práci zaměřuje na podporu exportu českých firem, na její vliv a podobu. Stát export v ČR podporuje především prostřednictvím České exportní banky a Exportní garanční a pojišťovací společnosti. Klade si čtyři základní otázky/hypotézy. První se týká finanční podpory exportérů, druhá se týká dopadu této podpory (především na makroekonomické ukazatele). Třetí hypotéza předpokládá negativní vliv nových požadavků na kapitálovou přiměřenost podle Basel III na dostupnost a cenu exportních úvěrů. Čtvrtá se věnuje dopadu Basel III (obecně a na české exportéry zvlášť).

Empirická část práce se věnuje exportu staticky i dynamicky, na různých datasetech testuje výše uvedené hypotézy pomocí random effects, weighted least squares a 2SLS.

Práce je velmi aktuální a v podstatě jí nelze vytknout nic zásadního. Nicméně podání je příliš rozvláčné, přínosné informace v textu spíše zanikají. Autorka se rozhodla odpovědět na mnoho otázek, což práci nepřidalo. Výsledky, ke kterým došla, se jen málokdy liší od závěrů, které sama autorka očekávala. Za pozitivní považují dokázání kladného vlivu České exportní banky (viz ekonometrický gravitační model).

Formální výhrady bych měla ke značení tabulek, které často dosahuje až čtvrté úrovně (např. Tabulka 4.2.3.2) a pro orientaci v textu je nevhodné, a k nepoužití dolních indexů (např. str. 51 a 52). Analýza dopadu Basel III se věnuje vlivu na bankovní úvěry, z nichž ty exportní tvoří jen menší specifickou část.

Práce bezpochyby splňuje požadavky kladené na diplomovou práci na IES FSV UK, po přečtení je jasné, že autorka tématu musela věnovat velké množství času, a práce sama je důkazem jak teoretických znalostí o českém exportu tak znalostí ekonometrických. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 88 bodů ze 100 tj. výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	88
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Petra Luňáčková

DATE OF EVALUATION: 19.6.2013


Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě